

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta
Ústav informačních studií a knihovnictví

Studijní program: informační studia a knihovnictví
Studijní obor: informační studia a knihovnictví

Rigorózní práce

Mgr. Renáta Salátová

Srovnávací analýza českých a slovenských knihovnických periodik

A comparative analysis of Czech and Slovak librarian periodicals

Praha, 2016

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem tuto rigorózní práci vypracovala samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů, literatury a dalších odborných zdrojů.

V Praze, dne 31. 1. 2016

.....

podpis studenta

Identifikační záznam:

SALÁTOVÁ, Renáta. *Srovnávací analýza českých a slovenských knihovnických periodik = A comparative analysis of the Czech and Slovak librarian periodicals*. Praha, 2015. 170 s., 14 s. příl. Rigorózní práce (PhDr.) Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Ústav informačních studií a knihovnictví.

Klíčová slova:

časopis, elektronický časopis, tištěný časopis, knihovnictví, informační věda, Česká republika, Slovenská republika, citační etika, redakční práce, odborné texty, databáze, bibliografické databáze, publikační činnost

Klíčová slova (anglicky):

journal, electronic periodical, printed periodical, librarianship, information science, Czech Republic, Slovak Republic, citation ethics, editorial work, specialized text, databases, bibliographic databases, publishing activities

Abstrakt (česky):

Tématem rigorózní práce jsou česká a slovenská periodika z oboru knihovnictví a informační vědy, jejich stručná historie, vymezení terminologie oborových periodik a publikační práce. Následuje popis redakční rady a jejich funkcí, recenzního řízení i redakční práce, aplikované na konkrétní příklady tištěného a elektronického časopisu. Vymezení formálních náležitostí odborného příspěvku, citační a informační etika. Následuje charakteristika jednotlivých oborových časopisů. Ve výzkumné části je provedena tematická analýza oborových periodik, včetně dvou realizovaných dotazníků s tématem redakční práce a přípravy periodika samotného.

Abstrakt (anglicky):

The subject of the my thesis are Czech and Slovak periodicals in the field of library and information science – their concise history, determination of the current terminology in this field and publishing work, description of the editorial staff and the roles of its members, reviewing procedure and editorial work applied to specific examples of both printed and

electronic media, specification of formal appurtenances of a specialized article, citation and information ethics. The following chapter deals with the characteristics of the current specialized periodicals issued in the Czech and Slovak Republic. The research oriented part focuses upon the topical analysis of library periodicals, further the results of two questionnaires relating to editorial work are discussed as well as various preparatory stages of a specialized periodical.

Obsah

PŘEDMLUVA.....	1
ÚVOD.....	5
1.TERMINOLOGIE.....	7
2. STRUČNÁ HISTORIE OBOROVÝCH ČASOPISŮ.....	15
3. REDAKČNÍ PRÁCE	18
3.1 Činnosti vedoucí k vytištění Knihovny: knihovnické revue	24
3.1.1 Činnosti předcházející vydání časopisu Knihovna: knihovnická revue	25
3.1.2 Redakční práce vedoucí k vytištění čísla.....	27
3.1.3 Činnosti následující po vydání tištěného čísla	31
3.2 Činnosti vedoucí ke zveřejnění elektronického časopisu Knihovna plus.....	33
3.2.1 Činnosti předcházející vydání e-časopisu Knihovna plus.....	33
3.2.2 Redakční práce vedoucí k publikování e-časopisu Knihovna plus	35
3.2.3 Činnosti následující po vydání elektronického čísla Knihovny plus	37
4. REDAKČNÍ RADA A RECENZNÍ ŘÍZENÍ	38
4.1 Redakční rada	38
4.2 Recenzní řízení.....	46
5. FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI	48
5.1 Jak by měl vypadat odborný příspěvek	48
5.1.1 Formální úprava textu	49
5.1.2 Charakteristika vědeckého článku a jeho struktura	51
5. 2 Citační styly v časopisech	54
5.2.1 Slovenská republika	56
5.2.1.1 Systém jméno a datum.....	56
5.2.1.2 Číselný systém	56
5.2.1.3 Průběžné poznámky	57
5.2.2 Česká republika	58
5.2.2.1 Forma jméno–datum (Harvardský systém)	58
5.2.2.2 Forma číselného odkazu	59
5.2.2.3 Průběžné poznámky	59

5.3 Etika, etické kodexy časopisů	60
6. CHARAKTERISTIKA KNIHOVNICKÝCH PERIODIK	65
6.1 Informace o oborových časopisech	66
6.2 Časopisy s celostátní působností (včetně spolkových a institucionálních časopisů)	66
6.3 Časopisy s regionální působností v České republice	83
6.4 Časopisy s regionální působností na Slovensku	92
6.5 Elektronická a tištěná periodika (výhody a nevýhody)	95
7. MEZINÁRODNÍ DATABÁZE A SEZNAM RECENZOVANÝCH NEIMPAKTOVANÝCH PERIODIK	98
7.1 ERIH PLUS	98
7.2 Scopus	100
7.3 Web of science	102
7. 4. Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik Rady pro vědu, výzkum a inovace vlády České republiky	104
8. ZÁKLADNÍ OBSAHOVÁ ANALÝZA A DOTAZNÍKOVÁ ŠETŘENÍ	108
8.1. Základní obsahová analýza témat v oborových časopisech	108
8.2 Dotazník I: Zjištění aspektů redakční práce v oborových časopisech.	116
8.3 Dotazník II: Specifika redakční práce celostátních oborových časopisů	132
ZÁVĚR	146
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	148
SEZNAM ZKRATEK.....	160
SEZNAM TABULEK.....	162
SEZNAM GRAFŮ	165
SEZNAM PŘÍLOH	167

Předmluva

Než jsem začala psát tuto práci, pracovala jsem druhým rokem jako výkonná redaktorka odborných časopisů *Knihovna: knihovnická revue* a *Knihovna plus*. První z nich vychází v tištěné podobě, později se převádí do elektronické podoby. Druhý vychází pouze elektronicky. Periodicita obou je dvě čísla ročně a jsou to časopisy s celostátní působností.

Redakce obou časopisů je součástí Knihovnického institutu NK ČR, jeho studijního a informačního oddělení. Do tohoto oddělení je organizačně začleněna *Knihovna knihovnické literatury*, v níž jsem také pracovala. *Knihovna knihovnické literatury* (dále KKL) spravuje fond literatury z oboru knihovnictví a informační vědy české a slovenské provenience a výběrově zahraniční provenience. Jsou zde uložena taktéž periodika z našeho oboru, která se každý rok vážou, a jsou tak připravena k uchování a využívání. *Knihovna knihovnické literatury* je ústředním informačním, dokumentačním a referenčním střediskem České republiky v oborech knihovnictví a informační věda. Plní studijní a zároveň archivní a dokumentační funkci.

Hlavní náplní mé práce bylo zpracování zahraniční oborové literatury, zpracování rešerší s oborovou tematikou, služba Ptejte se knihovny z oboru knihovnictví a informační vědy, spravování sociálních sítí Knihovnického institutu, příprava informačních materiálů Knihovny knihovnické literatury, novinek KKL aj. Poslední čtyři jmenované činnosti mám na starosti dodnes.

Před svým příchodem do Národní knihovny ČR jsem pracovala v oddělení bibliografie a informačních služeb Krajské knihovny F. Bartoše ve Zlíně. Zde jsem se, kromě knihovnické, bibliografické a informační činnosti a služeb uživatelům, podílela na ediční činnosti oddělení. Dále jsem analyticky zpracovávala regionální periodika a spolupracovala na vzdělávacích, kulturních a jiných projektech knihovny.

Několik let jsem členkou redakční rady časopisu *Čtenář*, což mi pomáhá sledovat trendy ve vydávání příspěvků v periodiku s měsíční periodicitou, celostátní působností, které je určeno pro širokou knihovnickou veřejnost.

Moje rozmanitá knihovnická praxe je myslím velmi dobrým předpokladem pro výkon profese redaktorky oborového periodika.

Psaní této předkládané práce mne nesmírně obohatilo. Donutilo mne přemýšlet nad vydáváním oborových periodik poněkud jinak, zamyslet se nad pojmy: oborový časopis, impakt faktor, open access, recenzovaný časopis, DOI, repozitáře apod., pracovat s těmito pojmy při zpracování koncepce odborného periodika i při každodenní praktické činnosti redaktorky.

Začala jsem analyzovat česká a slovenská oborová periodika z různých hledisek (například četnost vydávání, recenzní řízení, počet výtisků, redakční práce aj.). Analýzu jsem prováděla na základě studia jednotlivých periodik, odborné literatury, databází, vyhodnocení zaslaných dotazníků i osobních konzultací s kolegy redaktory.

Psaní rigorózní práce mne donutilo dohledat literaturu nejen k historii tištěných médií, redakční práci samotné, psaní odborného textu, ale také literaturu z právní oblasti (autorské právo, zákon o ochraně osobních údajů aj.), dále literaturu k psaní odborných vědeckých textů a mnohé jiné.

Vycházím však nejen ze studijní průpravy, ale i ze svých zkušeností každodenní redakční práce.

Byla jsem nucena proniknout do oblasti typografické úpravy, norem (citačních, úpravy textu), grafických programů. Jsou kladeny čím dál větší nároky na zvládnutí nejednoho grafického programu, redakčního systému, správy webových stránek a sociálních sítí.

Náročnost redakční práce v odborném periodiku spočívá v tom, že redaktor musí hlouběji sledovat nejnovější trendy v našem oboru. Stále se vzdělávat v jazykové oblasti, zvládnout stylistická specifika odborného textu atd.

Po vydání několika čísel časopisů Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus jsem si začala jasně uvědomovat rozdíly ve vydávání tištěného a elektronického periodika, rozdíly mezi recenzovaným a nerecenzovaným periodikem.

Dnes se považuje za samozřejmost, že vedle výborné znalosti českého jazyka bude redaktor umět nejlépe na stejné úrovni anglický jazyk a navíc se bude orientovat i v jiných jazycích. Do oborových časopisů přicházejí například příspěvky ve slovenském jazyce, které se

samozřejmě umisťují v originále. Jejich korektura je však odlišná od českého jazyka. Bohužel dnešní generace vysokoškolských studentů mnohdy tomuto jazyku nerozumí, což je velmi smutné a alarmující. Vedle slovenštiny bychom mohli jmenovat ruštinu, němčinu aj. Záleží na typu periodika (v mnohých se zpracovávají anotované abstrakty příspěvků ze zahraničních periodik, kde znalost cizího jazyka je naprostou nezbytností). V oborových periodikách je redaktor také občas autorem některých příspěvků nebo rubrik.

Redaktor musí disponovat určitou ekonomickou zdatností, neboť má také na starosti ekonomické záležitosti časopisu, kde „hlídá“ rozpočet, který je mu určen na autorské honoráře, na překlady, na vytištění daného čísla (nesmí překročit počet stran aj.).

Další stěžejní oblastí je marketing časopisu a jeho propagace. Časopis se může prezentovat prostřednictvím redakční rady a osoby samotného redaktora. Pomáhají v tom také sociální sítě, elektronické konference, mediální partnerství na odborných konferencích. Navíc pomáhá aktivně jednat nejen s autory a s redakční radou, ale i navazovat kontakty s redakcemi jiných periodik. Důležité je nebát se mluvit o svojí práci, neboť mnoho lidí nemá vůbec ponětí o tom, co představuje redakční práce.

Předkládanou práci jsem tvořila tak, že jsem kromě zpracování teoretického základu s využitím odborné literatury využívala svoje konkrétní poznámky k formálním nedostatkům v textech skutečně v praxi redigovaných pro časopis, k tomu, co je potřeba zlepšit, kam bychom se mohli ubírat (nové vize časopisu), a tak je v práci zahrnuto hodně mých praktických zkušeností.

Aktivně jsem vyhledávala příspěvky v jiných knihovnicko-informačních periodikách a díky tomu jsem narazila na určité oblasti, které je potřeba analyzovat. Tyto časopisy jako součást našeho oboru, a proto musíme vyhledávat i zkušenosti ze zahraničí, zvláště u periodik, která jsou v mezinárodních databázích. V úzkém styku jsem také se slovenskými redakčními kolegy. Je potřeba si neustále předávat zkušenosti a tím posouvat práci dál.

Sama jsem byla na služební cestě v Nizozemsku (červen 2014) a v Londýně (prosinec 2014) a navštívila jsem několik redakcí oborových periodik (Journal of Documentation, CILIP, Omslag, QUERENDO). Ptala jsem se na problematiku vydávání odborných periodik, jejich financování, procesy recenzování, překlady, zvláště v Nizozemsku, oslovení autorů, klesající či stoupající náklady tištěných výtisků, trendy v publikování, složení redakčních rad

(měnící se či neměnící složení redakčních rad), zařazení do Scopus, přidělení DOI, open access aj.

Zatím nikdy jsem se nedostala tak blízko k oborovým časopisům, jako při psaní této práce. Mnohé z nich jsem procházela několikrát, analyzovala, porovnávala z různých hledisek. Specifikem redakční práce, kterou se profesně zabývám, je, že časopis (respektive dva časopisy) má dvě modifikace: elektronickou a tištěnou. Samozřejmě, že s tištěným časopisem je více práce. Když je zjištěna chyba v elektronickém časopise, lze ji kdykoli opravit, ve vytištěném nikoliv. V současné době se téměř všechny tištěné časopisy převádějí do elektronické verze. Jsou autoři, kteří z určitých důvodů preferují tištěné číslo a jiní elektronické.

Během psaní své rigorózní práce se v časopise, který spravuji, změnil redakční systém, web obou časopisů, vytvářeli jsme nová loga, začali jsme přiřazovat anglický překlad recenzované části časopisu, změnili pokyny pro autory, podali jsme přihlášky do mezinárodních databází (ERIH PLUS, Scopus), změnil se Seznam nerecenzovaných neimpaktovaných periodik Rady vlády ČR pro vědu, výzkum a inovace. To vše do určité míry přípravu rigorózní práce ztížilo, ale také obohatilo.

Genezi přípravy rigorózní práce jsem z důvodu získání zpětné vazby prezentovala spolu s výsledky svého výzkumu na konferenci Inforum (2014) a Infos (2015). Část dílčích závěrů mé rigorózní práce se odrazila v článku vydaném v Bulletinu SKIP 1/2015 a článku v Knihovně: knihovnické revue 2/2015.

Je to práce velmi náročná, ale krásná. Náročná na odbornost, znalosti, čas a energii redaktorů, jazykovou vybavenost. Odměnou je, když redaktor drží v ruce výtisk nebo vidí elektronickou verzi časopisu.

Další odměnou může být spolupráce s autory, kteří redaktora oslovují na různých konferencích či akcích s dotazem, zda a za jakých okolností by mohli publikovat zrovna v „jeho“ konkrétním časopise, jejich důvěra v redaktora, v časopis či v instituci, která je vydavatelem.

Nezanedbatelným přínosem je také to, když se časopis stává známějším a to nejen mezi odbornou veřejností. Snad k tomu a hlavně k většímu a lepšímu pochopení redakční práce oborových periodik moje práce přispěje. Moc bych si to přála.

Úvod

Moje rigorózní práce má celkový rozsah 193 s., z toho je 14 s. obrazových příloh. Věnuji se tématu českých a slovenských knihovnických periodik a jejich srovnání. Práce je rozdělena do osmi kapitol.

V první kapitole se zabývám terminologií dané problematiky. Vysvětluji například pojmy: periodikum, časopis, odborný časopis, open access, elektronický časopis a mnohé jiné. Některé termíny čerpám z více zdrojů.

Ve druhé kapitole stručně popisuji historii tuzemských oborových periodik, která byla do rozdělení Československé republiky v roce 1993 společná. Věnuji se také zaniklým českým i slovenským periodikům. Podklady pro tuto práci jsem čerpala z lístkového katalogu Knihovny knihovnické literatury Národní knihovny ČR a dále ověřovala v databázi NKC-seriály a v databázi KKL.

Třetí kapitola pojednává o redakční práci samotné: co je jejím obsahem, jaké jsou rozdíly mezi publikováním tištěných a elektronických časopisů. Popisuji zde také osobnost redaktora samotného, jaké musí mít osobnostní i profesní předpoklady. Vše dokládám na případové studii tištěného časopisu Knihovna: knihovnická revue a elektronického časopisu Knihovna plus.

Čtvrtá kapitola popisuje práci redakční rady a povinnosti vyplývající z členství v redakční radě oborových periodik. V této kapitole popisuji práva a povinnosti členů redakční rady, šéfredaktora, předsedy redakční rady a dalších. Druhá část kapitoly je zaměřena na recenzní řízení a jeho úskalí. Vše je doloženo opět na příkladu časopisu Knihovna: knihovnická revue, který je recenzovaným periodikem. Kapitola je doplněna grafy a tabulkami.

V páté kapitole jsou popsány formální náležitosti, které by měl mít příspěvek v odborném časopise, druhy příspěvků, které v oborových časopisech vycházejí. Věnuji se citační etice a citačním stylům používaným v oborových časopisech. Kapitola je doplněna tabulkami.

Šestá kapitola charakterizuje oborové časopisy z různých hledisek. Podrobněji se zabývám zvláště celostátními českými i slovenskými časopisy. Poté nastiňuje výhody a nevýhody elektronického a tištěného časopisu. Kapitola je doplněna tabulkami uvádějícími přehledně

základní charakteristiky jednotlivých časopisů. V případě slovenských oborových časopisů s regionálním dosahem jsou tabulky řazeny dle jednotlivých krajů.

Sedmá kapitola se věnuje světovým oborovým databázím a podmínkám přijetí oborových časopisů pro excerpci do těchto databází. Zaměřuje se na ERIH PLUS, Scopus, Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik Rady pro vědu, výzkum a inovace vlády ČR (RVVI), Web of science.

V osmé kapitole je vypracována tematická analýza knihovnických časopisů, které jsou excerповány do české databáze KKL. Tato analýza byla provedena za období 2009–2014. Dále jsou zde zpracovány výsledky dvou dotazníkových šetření. Jeden dotazník byl zaslán do všech redakcí českých a slovenských oborových periodik. Druhý mapoval pouze časopisy s celostátním dosahem.

Cílem této rigorózní práce je analyzovat české a slovenské knihovnické časopisy, popsat redakční práci, problémové oblasti, s nimiž se potýkají redaktoři oborových časopisů, nastínit možný vývoj těchto časopisů, seznámit veřejnost s touto oblastí našeho oboru, která je podceňována a neprobádána.

Ke zpracování této práce bylo využito informačních materiálů dostupných v tištěných i elektronických zdrojích.

Chtěla bych poděkovat kolegyním PhDr. Anně Machové za její cenné rady, postřehy a zkušenosti, které mi k tomuto tématu poskytla, a Bc. Jaroslavě Citové. Také bych chtěla poděkovat svým rodičům za jejich podporu a pomoc.

1. Terminologie

Je třeba vymezit terminologii týkající se tématu této práce a vyskytující se v souvislosti s oborovými periodiky, která jsou zde uvedena. **Oborová periodika** zmíněná v této práci jsou periodika publikovaná v informačně-knihovnické či knihovnicko-informační sféře.

Je lépe použít obecnějšího termínu, než specifikovat, zda se dané periodikum věnuje více oblasti knihovnictví či informační vědě. Například časopis a periodikum není jedno a totéž. Časopis je pouze jedním z druhů periodik.

Pro vymezení terminologie jsem si vybrala tyto zdroje: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV), České středisko ISSN, Encyklopedie praktické žurnalistiky, Online Dictionary for Library and Information Science (dále též ODLIS), ČSN ISO 5127 01 0162.

Termíny: *pokračující informační zdroj, seriálová publikace, periodikum, časopis, odborný časopis, vědecký časopis, impaktovaný časopis, otevřený časopis, elektronické periodikum, elektronický časopis, periodikum sborníkového typu, ročenka, nepravé periodikum*, byly čerpány z TDKIV¹. Se všemi výklady termínů nelze bezvýhradně souhlasit. U termínů, kde autorka posuzuje výklad z TDKIV jako zastaralý či nevyhovující, jsou použity výklady z více zdrojů.

Termíny používané v každodenní redakční práci (například editor, errata, esej) byly čerpány z Encyklopedie praktické žurnalistiky a jsou vyhovující.

Definice termínu **pokračující informační zdroj**

Pokračující informační zdroj – *druhovému označení pro každý informační zdroj docházející do knihovny postupně (po svazcích, číslech, sešitech, aktualizacích – např. periodika, vícesvazková díla, edice, sešitově vydávané slovníky, aktualizace pro tištěné databáze i aktualizované databáze na CD-ROM atd.). (Matušík, 2003e)*

¹ TDKIV neboli Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy vznikla v letech 2001–2002 v rámci projektu, který byl podpořen Ministerstvem kultury České republiky. Více na: <http://tdkiv.nkp.cz/zak.htm>. U zpracovaných hesel, respektive u jejich citací, se bohužel nezobrazuje datum vytvoření, ani datum modifikace.

Pokračující informační zdroj – vychází periodicky pod stejným názvem bez předem stanovené doby ukončení. Vychází v částech, jednotlivých sešitech nebo svazcích s číselným nebo chronologickým označením. Je-li publikace současně vydávána na dvou a více různých nosičích (na papíře, CD, disketě, internetu aj.), přísluší každé verzi vlastní ISSN.²

Online pokračující zdroje – vychází periodicky pod stejným názvem bez předem stanovené doby ukončení. Vychází buď v částech s číselným nebo chronologickým označením, nebo v podobě redakčně spravované webové stránky, obsahující plné texty článků. Nové články jsou přidávány s určitou, předem stanovenou periodicitou, u každého článku musí být vyznačeno datum jeho vystavení na webu. Má přístupný archiv plných textů dosud publikovaných článků.³

Pokračující zdroj – publikace vydávané/á na jakémkoliv médiu s předem nestanoveným ukončením vydávání, včetně bibliografických zdrojů, vydávaná/é postupně (například noviny, časopisy, aj.).⁴

S definováním pojmu *pokračující informační zdroj* v databázi TDKIV nelze souhlasit. Zcela určitě ne s částí definice *informační zdroj docházející do knihovny* nebo *aktualizované databáze na CD-ROM*. Výklad byl psán z pohledu knihovníka a je vztažen ke knihovně, což není správné. Dále by bylo dobré pokračující zdroj rozdělit na pokračující informační zdroj a na online pokračující informační zdroj. Na druhou stranu je pravda, že ani definice *pokračujícího zdroje* zveřejněná na webových stránkách agentury ISSN také není úplně aktuální, alespoň část definice *vydávána na dvou a více různých nosičích (na papíře, CD, disketě, internetu aj.)*. Nejlépe pro účely této práce definuje *pokračující zdroj* Online Dictionary for Library and Information Science.

² <https://www.techlib.cz/cs/2845-issn-pro-tistene-pokracujici-zdroje>

³ <https://www.techlib.cz/cs/2846-issn-pro-online-pokracujici-zdroje>

⁴ http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_c.aspx#continuationorder. Termín přeložila autorka práce.

Definice termínu seriálová publikace

Seriálová publikace – *publikace na jakémkoliv médiu, vydávaná v částech po sobě následujících, obvykle s označením posloupnosti (zpravidla číselným nebo chronologickým), bez předem stanovené doby ukončení. Zahrnují zejména časopisy, noviny, ročenky, edice zpráv a sborníků institucí, edice sborníků z konferencí a edice monografických publikací. (Matušík, 2003g)*

Seriálová publikace – *publikace v tištěné nebo netištěné formě, vydávaná postupně po částech, obvykle s číselným nebo chronologickým označením a určená k neomezenému pokračování bez ohledu na periodicitu*⁵

Termín „seriálová publikace“ je čerpán jednak z databáze TDKIV, jedna z normy ČSN ISO 5127. Tyto dvě definice vyjadřují daný termín shodně, jen jinými slovy. V TDKIV je definice podrobnější.

Definice termínů periodikum a periodický tisk

Periodikum – *seriálová publikace vycházející pod jedním názvem vydávaná v pravidelných předem stanovených intervalech obsahující příspěvky od více autorů. Vycházející bez úmyslu ukončení vydávání.*⁶

Periodikum – *dokument vydávaný postupně v samostatných částech spojených společným názvem, označením posloupnosti (např. průběžným číslováním), jednotnou úpravou a obsahovým zaměřením v pravidelných intervalech se záměrem stálého pokračování, např. noviny, časopisy, periodické sborníky. (Matušík, 2003c)*

Periodikum – *je seriálová publikace zpravidla charakterizovaná růzností obsahu a příspěvateľů, a to jak v rámci jedné publikace, tak od jednoho čísla k druhému.*⁷

Je zajímavé, že všechny definice, kromě definice převzaté z normy ČSN ISO 5127, mají „jednotné obsahové zaměření“, poslední výklad uvádí „různost obsahu“.

⁵ ČSN ISO 5127. *Informace a dokumentace – slovník*. Praha: Český normalizační institut, 2003. Třídící znak 01 0162.

⁶ http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_p.aspx. Termín přeložila autorka práce.

⁷ ČSN ISO 5127. *Informace a dokumentace – slovník*. Praha: Český normalizační institut, 2003. Třídící znak 01 0162.

Elektronické periodikum – periodická publikace, často odborná, která je přístupná v *elektronické* podobě a obvykle distribuovaná v síti internet. Může mít souběžné vydání nebo historického předchůdce v tištěné podobě. K elektronickým periodikům patří zejména *elektronické časopisy* a *elektronické noviny*. V souvislosti s rozšiřujícím se vydáváním elektronických časopisů na internetu se v současné době zavádí pro účely bibliografického popisu pojem pokračující zdroj, tedy zdroj průběžně aktualizovaný. (Celbová, 2003a)

Definice termínu časopis

Časopis – dokument, vycházející pod týmž (nebo dlouhodobě stabilním) názvem v pravidelných týdenních až půlročních intervalech, který obsahuje příspěvky více autorů a má předem stanovený program i zaměření. (Matušík, 2003a)

Definice jednotlivých druhů časopisů

Odborný časopis – časopis se zaměřením na otázky určitého vědního oboru nebo specializace. (Matušík, 2003b)

Recenzovaný časopis – odborná periodická publikace, která prošla před vydáním recenzním řízením, to znamená, že po přijetí do redakce recenzenti nezávisle na sobě vypracovali k jednotlivým článkům odborné posudky, na jejichž základě autoři upravili své články do konečné zveřejněné podoby. (Havlová, 2003b)

U termínu recenzovaný časopis by se dala fráze „odborná periodická publikace“ nahradit frází „odborný nebo vědecký časopis“.

Definice termínu vědecký časopis

Vědecký časopis (learned journal, scholarly journal) je časopis s cílovým segmentem čtenářů v oblasti vysokých škol a vědeckého výzkumu; často je produktem určité akademické společnosti nebo vědeckého ústavu. (Matušík, 2003h)

Impaktovaný časopis – odborný časopis, jehož články procházejí před publikováním náročným recenzním řízením, a proto je uznáván odbornou veřejností, o čemž svědčí jeho vysoký impakt faktor, který je mu přiznáván v hodnocení časopisů. To znamená, že na něj,

resp. na jeho články, odkazují často autoři článků v mnoha jiných uznávaných časopisech. (Havlová, 2003a)

Otevřený časopis (open access journal) – recenzovaný vědecký online časopis, který je budován ve smyslu otevřeného přístupu. Ve srovnání s klasickým vědeckým časopisem se liší především v modelu financování nákladů na vydání článku v časopise. Zpravidla za vydání a zpřístupnění článku platí plnou cenu autor nebo jeho instituce, nikoli koncový uživatel, jak je běžné u klasického časopisu (předplatné). Rozdílný bývá také autorskoprávní podklad uzavření smlouvy mezi autorem a vydavatelem. Uzavírání smluv mezi autorem a vydavatelem se řídí politikou daných otevřených časopisů, která se může lišit u jednotlivých vydavatelů. Pro konkrétní případ je vždy nutné se držet konkrétních podmínek daného vydavatele. Otevřený časopis může někdy vzniknout i přeměnou klasického časopisu. (Havlová, Marek, 2003)

Definice termínu elektronický časopis

Elektronický časopis – elektronická publikace, která má charakteristiky časopisu, publikovaná v elektronické podobě dostupné obvykle online. Může se jednat o elektronické verze tištěných časopisů nebo originální časopis dostupný pouze v elektronické podobě (e-zine, web-zine). (Celbová, 2003b)

Periodický sborník – sborník vědeckých prací obsahující zpravidla původní texty, který vychází v pravidelných nebo nepravidelných intervalech pod společným názvem. Vydavatelem jsou většinou vědecké instituce-univerzity a vysoké školy, akademické ústavy. Obsahuje, výlučně nebo převážně, vědecké studie pracovníků příslušné instituce. (Matušík, 2003d)

Definice termínu ročenka a nepravé periodikum

Ročenka – seriálová publikace vydávaná zpravidla jednou ročně. Poskytuje přehledné informace různého druhu, zejm. představuje výsledky činnosti za příslušný rok, a to ve stručné popisné nebo statistické formě a ve vztahu k určité zemi, regionu, instituci, oboru nebo předmětu (např. ročenky statistické, událostí roku, bibliografické, fotografické, institucionální

aj.). Jako ročenky vycházejí rovněž doplňkové svazky některých encyklopedií. (Matusík, 2003f)

Ročenka – seriálová publikace mapující nejdůležitější díla původního výzkumu a tvůrčího myšlení zveřejněného v určitém oboru/disciplíně za kalendářní rok. Odborné časopisy publikující články poskytující analýzu trendů či stavu vědeckého výzkumu v určitém oboru za určité časové období.⁸

Definice termínu „ročenka“ v TDKIV je spíše obecnějšího zaměření. Vyplývá z ní sice, že se jedná o druh seriálové publikace, nicméně zde není uvedeno, že by se mohlo jednat i o časopis, jakožto nepravé periodikum. To vyplývá z definice uveřejněné v Online Dictionary for Library and Information Science.

***Nepravé periodikum** – dokument postupně vydávaný s úmyslem stálého pokračování a s předem neurčenou periodicitou; je vydáván zpravidla organizacemi, korporacemi a institucemi odborného nebo vědeckého zaměření a je charakterizován společným názvem, společnou rámcovou formální a grafickou úpravou a označováním pořadí jednotlivých dokumentů.* (Schwarz, 2003)

Definice termínů používaných v redakční práci

Termíny používané v redakční práci jsou čerpány z publikace Encyklopedie praktické žurnalistiky a jsou zcela dostačující.

Článek (z lat. articulas) – je to samostatný žánr, obsahující jasné, věcné a logické vysvětlení události nebo myšlenky, či také faktů a jevů. Autor v článku hledá souvislosti, příčiny, následky, analyzuje a třídí fakta, doplňuje svými argumenty. Obsah tvoří základní myšlenka neboli teze, argumentace a závěry. Mimo zprávy je historicky nejstarším a nejvíce používaným žánrem. (Encyklopedie, 1999)

Editor (z lat. editio) – osoba redaktora odpovědná buď za celé číslo časopisu, nebo za jednotlivé stránky, případně rubriky. (Encyklopedie, 1999)

Errata (lat. erratum) – tiskové chyby, seznam chyb, jenž je připojen včetně správného znění, s odkazem na příslušnou stranou i s opravou. Mohou být umístěna na konci časopisu či

⁸ http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_a.aspx#annualreview. Termín přeložila autorka práce.

vložení opravného lístku. V redakční praxi to může vypadat tak, že do dalšího čísla redakce umístí errata s příslušným vysvětlením „V minulém čísle jsme Vás informovali...“ Seznam errat obsahuje pouze chyby, které zůstaly po korektuře, a nebylo je možno opravit. Nejsou to poškozená písmena a nečistoty. (*Encyklopedie, 1999*)

Esej – pojednání či stat', žánr na hranici mezi publicistikou a literaturou, který využívá uměleckých výrazových prostředků. Někdy se esej ztotožňuje s jakoukoli písemnou prací či kompozicí na zadané téma. (*Encyklopedie, 1999*)

Font – kompletní sazba písma, odlitek písma, písmene. (*Encyklopedie, 1999*)

Fotoreportáž – fotografická výpověď vytvořená jako osobní svědectví fotoreportéra tvořená sérií fotografií, součástí fotoreportáže je i text s upřesňujícími informacemi, které nelze vyjádřit obrazem. (*Encyklopedie, 1999*)

Interview (rozhovor) – posloupnost otázek a odpovědí, kde jsou jasně vymezeny role dotazovaného a tazatele. Rozhovor většinou iniciuje redakce, která má zájem o zodpovězení otázek k danému tématu. Otázky mohou být kladeny při osobním setkání a později dochází k jejich co nejpřesnějšímu zachycení nebo dotazovaný přímo odpovídá na jemu zasláné dotazy. Může dojít i ke zpřesňujícím otázkám. (*Encyklopedie, 1999*)

Logotyp – písmová (slovní) značka ztvárňující název periodika. Může to být základ jednotného propagačního stylu, za podmínky důsledného používání tohoto logotypu. (*Encyklopedie, 1999*)

Medailon – subjektivně laděný portrét osobnosti uvádějící základní bibliografické údaje a kladoucí důraz na specifické rysy osobnosti (profesní i osobní). (*Encyklopedie, 1999*)

Nekrolog – první ucelené zhodnocení právě zemřelé, veřejnosti známé osobnosti, psané publicistickou formou, subjektivně zabarvené a prezentované s pozitivním akcentem. Je to vlastně druh medailonku. (*Encyklopedie, 1999*)

Úvodník (editorial) vychází z faktů, která již jsou známá a zpracovaná. Ve většině periodik bývá psán výkonným redaktorem, šéfredaktorem nebo předsedou redakční rady a bývá zhodnocením a představením předkládaného čísla. (*Encyklopedie, 1999*)

Recenze – shrnující zhodnocení a posudek. Je to druh publicistického textu, jenž má za úkol představit veřejnosti vydané dílo. Autor recenze se soustřeďuje na kladné či záporné hodnoty daného díla, zároveň může stručně přestavit autora díla. (*Encyklopedie, 1999*)

Reportáž – autentická výpověď konkrétního zážitku, kterého se autor většinou osobně zúčastnil. V oborových periodikách se reportáž většinou píše do měsíčníků, například reportáže z konferencí (domácích i zahraničních). (*Encyklopedie, 1999*)

Revue – časopis složený z mnoha materiálů různého charakteru s minimální periodicitou (čtvrtletní či pololetní), do kterého přispívají výrazné tvůrčí osobnosti. (*Encyklopedie, 1999*)

2. Stručná historie oborových časopisů

Tato kapitola se opírá o studium fondu oborových periodik v Knihovně knihovnické literatury (KKL), který byl do rozdělení Československa v r. 1993 doplňován na základě zákona o povinném výtisku, což zajišťovalo celistvost tohoto fondu. Údaje o českých a slovenských zaniklých knihovnických časopisech jsou uvedeny v přílohách 1 a 2 na konci práce. Tyto údaje jsou zpracovány na základě výše zmíněného studia a jsou řazeny dle abecedy. Následná kontrola probíhala prostřednictvím databáze NKC.

První český knihovnický časopis vyšel 1. října 1900 zásluhou **Zdeňka Václava Tobolky**⁹, který byl jeho redaktorem i vydavatelem v jedné osobě. Tento první samostatný český knihovnický časopis dostal název **České knihovnictví** s podnázvem „časopis věnovaný potřebám českých knihovníků“. Byl to měsíčník. Vzhledem k tomu, že byl financován pouze z vlastních prostředků Z. V. Tobolky, bylo zapotřebí získat dostatečný počet odběratelů. To se ovšem nepodařilo a časopis po vydání prvních sedmi čísel přestal vycházet. (Šromová, 2007, s. 21)

Na vydání knihovnického zákona v roce 1919¹⁰ reagovali členové knihovnické obce v Praze vydáním prvního čísla časopisu **Kniha: revue pro knihovnictví a bibliografii**. Redaktorem byl Ladislav Jan Živný¹¹. Časopis vycházel jako příloha časopisu Země, zanikl dvojčíslem 9/10 v roce 1920. (Kubíček, 2014, s. 100).

Dále vycházel časopis **Knihy a knihovny**, který vydával František Řivnáč v Praze. Časopis vyšel jen v roce 1920 a to čtvrtletně. Z dalších časopisů lze jmenovat **Časopis československých knihovníků**, **Slovanská knihověda**, **Lidová knihovna**, **Knihy a čtenáři** (Kubíček, 2014, s. 101) aj.

Knihovnická periodika na začátku dvacátého století byla určena pouze knihovníkům. Ti se zde měli dozvědět, jak vzdělávat lid v českých zemích. Časopis **Česká osvěta** s podnázvem „lidovýchovný obzor“ byl vydáván za podpory Ministerstva školství a národní osvěty a výchovné sekce Hlavního štábu československého vojska. Zájem o knihovny byl tehdy

⁹ **Zdeněk Václav Tobolka (1874–1951)**: PhDr., docent knihovědy, politik, historik, publikace z oboru historie, politiky, knihovědy, editorská a redakční činnost. Více na:

http://aleph.nkp.cz/F/ATH75CBRT792MV5YP3LVX9NHUJXMNK2NSNTIQCG5FP7Q65UUN7-12820?func=find-b&find_code=WRD&request=zden%C4%9Bk+v%C3%A1clav+tobolka&adjacent=N&x=18&y=8

¹⁰ Zákon o veřejných knihovnách obecních č. 430/1919 Sb.

¹¹ **Ladislav Jan Živný (1872–1949)**: Učitel, bibliograf, publikační a redakční činnost z oboru knihovnictví a bibliografie, překlady z angličtiny. Více na: http://aleph.nkp.cz/F/TNAYVLA12ES1DK8YC8L9HPLE64UYANM6GHR3E6PE6QS3HAGEF8-13668?func=find-b&find_code=WRD&request=Ladislav+Jan+%C5%BDivn%C3%BD&adjacent=N&x=43&y=5

nevelký. Až do poloviny 20. století vycházelo malé množství knihovnických časopisů a to hlavně z důvodů drahého papíru. Příspěvky v nich uveřejněné byly poměrně obsáhlé. Zveřejňovaly se například výroční zprávy, statistiky, návody, jak přilákat čtenáře do knihoven apod. (Šromová, 2007, s. 25–26).

V první polovině 20. století vycházely pouze knihovnické časopisy, zaměřené na každodenní rutinu a problémy knihoven. Od padesátých let začaly také vycházet tituly, které se zaměřovaly na nový obor informatiky, respektive informační vědy. Příspěvky se věnovaly problematice spojené s tímto oborem a vývojem informačních technologií. Tato periodika byla až do počátku devadesátých let 20. století „izolována“, poté se ovšem začlenila tematika informační vědy do knihovnických časopisů. (Šromová, 2007, s. 22)

Končící dvacátá léta 20. století se začínala projevovat tím, že se osvětová práce změnila, prosazovala se více budovatelská tematika. V časopise Československých knihovníků se již v roce 1931 uvádí, že „v knihovnách je třeba mít jen knihy, které pomáhají pracovat ke společnému cíli“. Knihovnická periodika měla podporovat snahy knihoven o vzdělávání lidu, vysvětlovat, jak se stavět k novým zákonům týkajícím se knihovnictví apod. V těchto periodikách se objevuje více obrázků, fotografií, grafů, tabulek aj. Pokud jde o vnější podobu časopisů, obálky byly velmi jednoduché a obsahovaly jen název, podnázev, rok vydání a číslování. (Šromová, 2007, s. 26)

Po roce 1945 se do časopisů začaly dostávat i ohlasy samotných čtenářů. K tomu je vybízely redakce. Knihovníci si tak začínali předávat zkušenosti. Nejvíce z obsahu zabíraly seznamy doporučených knih a příspěvky, pojednávající o veřejných i specializovaných knihovnách (např. vězeňských).

Časopisy, které se zabývaly problematikou informační vědy, začaly vycházet v druhé polovině 20. století. Měly zajímavější obálku a lepší grafické zpracování. Cílem informační činnosti a práce informačních středisek, ke které měly tyto časopisy přispívat, bylo zvyšování efektivity ve vědecké, technické a výrobní činnosti. K náplni práce informačních středisek patřila mimo jiné činnost knihovnická, dokumentační, studijní, rozborová, publikační a také vědeckotechnická propaganda. Časopisy se tak zabývaly tématy: mezinárodní desetinné třídění, technické normy, třídění informací, využití děrných štítků apod. (Šromová, 2007, s. 26)

Vycházel časopis **Čtenář** (více o tomto periodiku v kapitole 6) se zaměřením na veřejné knihovny. Odborné knihovny si vytvořily jinou publikační platformu a tou byl časopis **Technická knihovna**. Vycházel formou příloh při časopise Přírůstky technické literatury ve vědeckých knihovnách v ČSR v období 1957–1962, poté se stal samostatným časopisem, který vydávalo Ústředí vědeckých, technických a ekonomických informací v Praze. Časopis vycházel do roku 1990.

Po vzniku Národního informačního střediska v Praze začal vycházet časopis **I: časopis informačních pracovníků** jako pokračovatel časopisů Československá informatika (1971–1990) a Technická knihovna (1960–1990). Časopis přinášel články o informačních systémech, odborných knihovnách i jejich uživateli. Národní informační středisko zaniklo a s ním i časopis **I**. Po roce 1989 některé krajské knihovny začaly vydávat vlastní zpravodaje (Světlík, Duha, U nás, Sova aj.), některé tyto regionální časopisy existovaly již před rokem 1989 (viz kapitola 6).

V devadesátých letech se periodika stávají barevnějšími, čtenářsky přitažlivějšími. Hlavními tématy jsou automatizace, příspěvky o zahraničních knihovnách, internet, databáze, navíc je více zastoupena problematika informační vědy. Začínají se objevovat první elektronické časopisy. (Šromová, 2007, s. 27)

3. Redakční práce

Redakční práci vykonává redaktor. Ten musí být znám odborné veřejnosti, a to nejen jako jméno uvedené v tiráži časopisu. Proto je důležitá osobní přítomnost na konferencích, seminářích a jiných odborných akcích, jeho živý kontakt s kolegy v oboru.

Osobnostní předpoklady, které jsou pro tuto práci důležité: komunikativnost, slušnost, spolehlivost, rozhodnost, trpělivost, schopnost vyjít vstříc, vysoký morální kredit. Dále *odborné předpoklady*: vysoká odborná úroveň, umění jednat s lidmi, pečlivost, chuť neustále se vzdělávat, všeobecný přehled, vysoká počítačová gramotnost, znalost platných a potřebných norem, typografických pravidel, zákonů, schopnost rychle řešit nenadálé situace a také schopnost zvládat zátěžové situace – jak ty, které se mohou vyskytnout při osobní komunikaci, tak ty, které nastávají při dokončování každého čísla. Jde o konečné úpravy (odborné i jazykové, předtiskovou i tiskovou korekturu atd.). Při dokončování čísla dochází také ke kumulaci velkého množství práce a je potřeba pracovat bez ohledu na běžnou pracovní dobu, obvykle i během svátků a víkendů.

Mohu konstatovat, že redakční práce v knihovnických periodikách zahrnuje všechny tyto činnosti, popsané výše, dohromady. Odlišnosti tkví v rozsahu textu, kdy na periodikum je dán určitý počet stran, články jsou limitované, například počtem 20 normostran. Rubriky jsou také ve své velikosti omezeny. Pro rytmus práce redaktora je určující harmonogramem vydávání periodika (termíny uzávěrek, korektur, předání grafikovi, zaslání do tiskárny apod.). U odborných časopisů je periodicita různá od měsíčních po čtvrtletní nebo i pololetní.

Redakční práce spočívá v:

- přípravě témat a náplně časopisu,
- stanovení si koncepce časopisu,
- zjištění, pro koho je určen časopis,
- oslovení autorů,
- přijímání příspěvků,
- nalezení a oslovení vhodného recenzenta/recenzentů,
- jazykové a předtiskové korektury příspěvků,
- komunikaci s autory, s redakčními kolegy, s tiskárnou aj.,

- správě webových stránek časopisu,
- práci s redakční radou (svolávání redakční rady, komunikace s jejími členy),
- správě ekonomických záležitostí týkajících se časopisu,
- redakční administrativě, (Pokorná, Pokorný, 2010)
- sledování a dodržování časového harmonogramu,
- marketingu časopisu (jeho propagaci),
- stanovení a dodržování etických pravidel časopisu.

1) Stanovení koncepce časopisu

Koncepce je vlastně pojetí, rozvržení, představa, základní hledisko, vedoucí idea, myšlenková osnova. (Petráčková, 1997) Jaké jsou cíle a úkoly časopisu, cílová čtenářská skupina, zaměření spíše na aktuální události oboru nebo na vědecká témata?

Výkonný redaktor spolu s redakční radou musí stanovit koncepci časopisu. To znamená, kam by chtěli, aby časopis směřoval. Jaký účel má plnit? Jaký bude mít rozpočet? Od tohoto rozpočtu se lze později „odrazit“. Když jsou peníze, mohou lidé z redakce kupříkladu jet na zahraniční stáže do jiných knihoven a poznat jiné prostředí, než domácí, což je velká výhoda. Mohou jezdit i více na zahraniční konference, semináře. Dostačuje-li rozpočet, lze zařazovat barevné fotografie, mít celý barevný časopis, lépe honorovat autory (viz dále ekonomické záležitosti). Od financí se také odvíjí, kolik stránek může mít periodikum. Dle toho jsou rozděleny sekce/části časopisu a stálé rubriky, inzerce apod.

2) Komu je časopis určen?

Komu je určen, pro jakou věkovou a vzdělanostní strukturu? Koho chceme informovat? Je knihovnické periodikum určeno spíše odborníkům z oboru, pro vysokoškolsky odborně vzdělané nebo řadové knihovníky či dobrovolníky pracující v knihovnách? Chce časopis oslovit mladé, začínající knihovníky nebo spíše studenty z oboru? Nebo se časopis bude profilovat spíše jako platforma pro knihovníky s praxí?

3) Příprava témat a náplně časopisu

Jak již bylo zmíněno výše, práce redaktora nekončí při odchodu z redakce po skončení pracovní směny. Redaktor může být zaujat nějakým tématem vhodným ke zpracování při sledování médií. Jezdí na konference, semináře, kde přímo komunikuje s potenciálními autory. Může se stát, že autoři konferenčních příspěvků sami nechtějí publikovat z jakýchkoliv, nejčastěji časových důvodů. V tom případě mohou dát redakci kontakt na jiné autory, kteří by měli zájem publikovat k danému tématu. Dochází k navazování tzv. neformálních kontaktů/vztahů.

Redakce může například reagovat i na aktuální témata (např. otevření nové knihovny, spuštění nového systému, portálu aj.), toto se děje spíše u měsíčníků. Periodika s nižší periodicitou si nemohou všimnout a citlivě reagovat na aktuální témata. Jde jim spíše o dlouhodobé záležitosti, např. výstupy z projektů, interpretace nových poznatků, hypotéz, teorií, analýzy atd.

Nejčastěji autoři zasílají do redakce příspěvky sami. Na webových stránkách časopisu se proto zveřejňují pokyny pro autory a termíny redakčních uzávěrek, dále kontakt na redakci samotnou, většinou přímo na výkonného redaktora nebo šéfredaktora.

Redaktor může dostat také návrhy nebo dokonce zadání od členů redakční rady, jakými tématy se má časopis zabývat či na jaká témata se má zaměřit. V tomto případě mu členové redakční rady doporučí potenciálního autora příspěvku.

Některé příspěvky mohou redakce odmítat. Jde o příspěvky nedosahující požadovaných kritérií pro konkrétní časopis. Redakce také může reagovat na významná výročí osobností i institucí, musí reagovat na nové trendy v oboru apod.

4) Oslovení autorů

Oslovení autorů se děje většinou na zmiňovaných odborných akcích, tzn. na seminářích, konferencích, přednáškách apod. Dále se tak stane po předání kontaktů, například prostřednictvím členů příslušných redakčních rad. Redakce tedy hledá iniciativně kontakty sama, ale velkou práci zde odvedou i lidé mimo redakci samotnou. Později se autoři oslovují hlavně prostřednictvím e-mailu.

5) Přijetí příspěvků

Autoři svůj příspěvek zašlou na adresu redakce, ať už z vlastní iniciativy nebo z iniciativy redakce. Ta potvrdí přijetí příspěvku a dochází k prvnímu posouzení textu, tzn., že redakce má právo již v této fázi článek zamítnout z různých příčin, nejčastěji z důvodů otištění příspěvku jiným časopisem, formálních nedostatků, nevyřešených otázek autorského práva například u použitých fotografií aj.

6) V případě recenzovaných rubrik – nalezení vhodného recenzenta/recenzentů

Pokud je časopis recenzovaným periodikem, musí redakce důsledně dbát na to, aby příspěvek splňoval požadavky na recenzovaný článek. Výkonný redaktor zašle příslušný článek členům redakční rady. Jednotliví členové se poté vyjádří, zda článek přijmout nebo nepřijmout k recenznímu řízení. Při nepřijetí může nastat situace, kdy redakční rada doporučí, aby článek nebyl přijat k publikování vůbec či byl zařazen do nerecenzované části periodika.

Samotné hledání recenzentů není věc snadná. Recenzenti by měli být vždy dva. Recenzní řízení by mělo být plně anonymní, tzn., že recenzent obdrží článek bez jména autora a autor samozřejmě nesmí vědět, kdo jeho článek recenzoval. V případě, že se jeden recenzent vyjádří kladně a druhý záporně, tj. jeden doporučí článek vydat, byť s doplněním, a druhý nedoporučí článek k vydání, hledá se recenzent třetí, který má rozhodnout. Recenzní posudky se archivují v redakci a musí být podepsány příslušnými recenzenty.

Recenzenty vyhledává výkonný redaktor sám či za pomoci členů redakční rady. Ti mohou jednotlivé recenzenty doporučit. Člověk, který má vypracovat recenzní posudek, musí být vysokoškolsky vzdělán, nejlépe s titulem Ph.D., doc., prof. Redaktor poté zašle potenciálnímu recenzentovi anonymní článek s dotazem, zda by byl ochoten na příspěvek vypracovat posudek. Pokud oslovený odborník souhlasí, redakce zasílá další náležitosti (formulář recenzního posudku, termíny) k příspěvku.

Posudky jsou zaslány na adresu redakce, ta je pošle autorům a určí lhůtu pro zapracování připomínek recenzentů. Občas se stane, že příspěvek je po zapracování připomínek zaslán recenzentovi ještě jednou.

Redakce recenzovaných periodik mívají na svých webových stránkách pokyny pro autory recenzních posudků, včetně formuláře pro vypracování recenze.

7) Jazyková a předtisková korektura příspěvku

Po zaslání příspěvků (ať recenzovaných či nerecenzovaných) se provádí jazyková korektura. Záleží na redakci časopisu, ale také na jazykové kvalitě předloženého příspěvku, kolikrát a jakým způsobem se tyto jazykové korektury provádějí. Některé redakce opravují přímo v textu a s autory již změny nekonzultují, což není dobře (děje se tak hlavně u měsíčníků), jiné redakce korektury provedou přímo a zašlou je autorovi ke schválení; třetí varianta je, když redakce udělá korektury a autor je přímo v textu musí odsouhlasit nebo reagovat na připomínky redakce, teprve poté jde příspěvek ke grafickému zlomu. Dbá se na stylistiku, pravopis, správné používání výrazů i na faktografickou správnost. Redaktoři také opravují chyby v citacích a konzultují je s autory. Redakce má k dispozici normy, slovníky a různé materiály sloužící k důsledné redakci a korektuře. Výhodou je, když alespoň jeden člen redakce je bohemista. Po jazykové korektuře dochází, v případě tištěných periodik, k zaslání příspěvku grafikovi. Po zpracování příspěvku grafikem do tiskové podoby dochází k předtiskovým korekturám (pro komunikaci s grafikem se používají korektorské značky – viz příloha 3).

8) Komunikace s autory

Ke komunikaci mezi autorem a redakcí vlastně dochází již *na prvopočátku spolupráce*. Většinou se s autory komunikuje prostřednictvím e-mailu či mobilního telefonu. Na začátku autoři vyplňují v některých časopisech (např. Knihovna: knihovnická revue) formulář pro autory, kde uvádějí svoje osobní údaje.

9) Správa webových stránek časopisu

Redakce má na starosti také správu webových stránek, respektive má za úkol dohlížet na jejich aktualizaci. Jedná se především o texty přibližující profil časopisu, pokyny pro recenzenty, pokyny pro autory, termíny uzávěrek, aktuální číslo aj. Redaktor zašle příslušné materiály webmasterovi a ten obsah na stránky umístí. Webové stránky jsou často prvním kontaktem, který potenciální autoři příspěvků naleznou, proto je nesmírně důležité, aby byly v pořádku.

10) Redakční administrativa

Na rozdíl od velkých nakladatelství či nakladatelů knih musí v redakci odborného časopisu vést většinu redakční administrativy redaktoři sami. Mnohdy mají i hmotnou zodpovědnost, kdy musejí připravovat podklady pro vyúčtování (autorské honoráře, překladatelské smlouvy, dohody o provedení práce apod.). Musí vést autorské formuláře, formuláře pro recenzní řízení (je-li periodikum recenzované), smlouvy uzavřené se správcí zahraničních databází aj. Musí striktně dbát na dodržování platné legislativy (například Zákona o ochraně osobních údajů, Autorského zákona, Občanského zákoníku).

11) Dodržování časového harmonogramu

Záleží na periodicitě vydávání časopisu. Není lhostejné, zda je odborné periodikum vydáváno měsíčně, čtvrtletně nebo pololetně. Redaktor musí pracovat s ohledem na termíny (jejich dodržování je součástí jeho pracovní náplně) a plánování jednotlivých etap redakční práce, za což je zodpovědný, poněvadž pokud termíny nedodrží, hrozí vydavateli například finanční sankce ze strany tiskárny. Termíny se většinou stanovují na rok dopředu. Jsou schvalovány redakční radou, výkonný redaktor je poté sdělí všem, kterých se týkají nebo mohou týkat.

12) Marketing časopisu

V současné době, kdy jsme přesyceni informacemi a médii, není jednoduché prokázat si cestu k veřejnosti, zvláště u odborného periodika týkajícího se oboru jako je knihovnictví a informační věda. Časopis se sám neprodá, je potřeba mu udělat „reklamu“. Je potřeba ho prezentovat na různých akcích – seminářích, odborných konferencích apod. I v tomto ohledu je osoba samotného redaktora/redaktorů důležitá. Známa jména členů redakční rady také „nejsou k zahoezení“. Je velmi důležité, aby se o časopise vědělo. Autoři pak sami zasílají příspěvky. Je-li časopis recenzovaný a navíc ještě i dohledatelný prostřednictvím zahraničních databází, je situace značně ulehčena. Vymyslet dobrou marketingovou strategii je také důležitým úkolem pro redakční radu.

13) Etika časopisu

V českých a slovenských knihovnických periodikách není v současné době dobře rozpracována etika pro autory, etika časopisu a například etika pro autory recenzních posudků (na články i monografie). Výjimku tvoří ProInflow (zpracována publikační etika obsahující: průběh recenzního řízení, pravomoci a povinnosti redakční rady, pravomoci a povinnosti výkonné redakce časopisu, pravomoci a povinnosti autorů, pravomoci a povinnosti vydavatele) a Knihovna: knihovnická revue (etika pro autory, etický kodex časopisu, etika pro recenzenty), Knihovna plus (etika pro autory, etický kodex časopisu, etika pro recenzenty).

3.1 Činnosti vedoucí k vytištění Knihovny: knihovnické revue



Charakteristika časopisu

Knihovna: knihovnická revue (ISSN 1801-3252) vychází od roku 2005 dvakrát ročně ve formátu A5, s přibližným počtem 120 stran a v nákladu 200–300 kusů. Časopis je spravován redakcí ve spolupráci s redakční radou. Redakční rada je složena z českých a zahraničních odborníků z oboru knihovnictví a informační věda (více o časopise v 6. kapitole).

3.1.1 Činnosti předcházející vydání časopisu Knihovna: knihovnická revue

Časopis Knihovna: knihovnická revue je vydáván Národní knihovnou ČR, která je institucí s rozvinutou, složitou strukturou (tzn., že plánováním řady věcí, které se později dotýkají časopisu, se zabývají jiné útvary, které mají zase svoje další úkoly a návaznosti termínů).

Navíc redakce tohoto časopisu je začleněna do odborného oddělení (Studijní a informační oddělení Knihovnického institutu NK ČR) jako jedna z jeho činností a redaktor/ři jsou pověřeni dalšími úkoly oddělení.

Před samotnou redakční prací dochází ještě k **plánování ediční činnosti**, tj. kolik kusů časopisu má být vytištěno, oslovení vhodných tiskáren (tiskárnu oslovuje vydavatelské oddělení a oddělení veřejných zakázek, neboť se vypisuje výběrové řízení, redakce potom dostává oznámení). Musí se stanovit **rozpočet časopisu** (jednání s oddělením ekonomiky a rozpočtu NK ČR) a vyčíslit počet recenzovaných příspěvků, kde redakce platí autorům recenzních posudků. Poté je nutné spočítat, kolik finančních prostředků bude potřeba na překlady či na cizojazyčnou jazykovou korekturu (redakce navrhovala, aby se upustilo od jazykové korektury anglického abstraktu, klíčových slov a názvu, to však bylo redakční radou důrazně odmítnuto!). Dále se musí zvážit finanční prostředky na technickou redakci a autorské honoráře.

Následně dochází ke schůzce odpovědného redaktora (šéfredaktora), výkonného redaktora a předsedy redakční rady, kde mohou **stanovit priority pro publikování**, tzn. *tematické okruhy, okruh autorů* apod.

Dále se koná **schůzka s technickými redaktory**, tj. s grafickou redakcí nebo grafikem, který má na starosti zlom časopisu a s nímž se musí dohodnout termíny. **Časový harmonogram** (viz tabulka 1) musí vyhovovat všem stranám, což není vůbec lehké (navíc se může stát, že někdo onemocní). *Toto je jedna z nejnáročnějších činností.* Redakce musí mít na zřeteli, kdy je nutno dodat hotové číslo do tiskárny, kdy musí být ukončeny poslední korektury (korektury jsou jazykové, mohou být až tři, a předtiskové, ty jsou také tři; před poslední předtiskovou korekturou se časopis posílá autorům k vyjádření a ke kontrole). V našem konkrétním případě do pracovní náplně grafika nespadá pouze časopis, nýbrž i výroční zpráva Národní knihovny

ČR, reklamní letáky, skládačky, tištěné publikace a mnohé další. Pokud by se číslo nezaslalo včas do tiskárny, může dojít ze strany tiskárny k finančním sankcím.

Do činností souvisejících s časopisem spadá práce **webmastera**, který má na starosti umístění elektronické verze časopisu na web, dále spolu s výkonným redaktorem správu webu, tzn. aktualizaci termínů uzávěrek, aktualit apod. Vše v českém i anglickém jazyce.

Dalším důležitým úkolem pro redaktora je **účast na odborných konferencích**, především kvůli sledování vývoje oboru, ale také jako mediální partner nebo přednášející. Zvláště zahraniční konference je třeba pečlivě plánovat a podat včas návrh na zahraniční služební cesty. Účast redaktora na domácích odborných konferencích se musí zapracovat do plánu oddělení a v tomto případě za sebe občas najít náhradu například na službu ve studovně. Je tomu bohužel tak, že redaktoři, ač dělají svoji práci na plný úvazek, musejí vykonávat i jiné činnosti v rámci své pracovní náplně, které nesouvisejí s redakční prací. Bylo by výborné, kdyby do budoucna redakce odborných časopisů byly samostatné a mohly se věnovat pouze redakční práci a záležitostem kolem časopisu.

Je třeba rozhodnout, na jakých konferencích by se časopis měl podílet jako **mediální partner**, a potom oslovit organizátory s nabídkou. (Návrhy na mediální partnerství podává výkonný redaktor šéfredaktorovi nebo svému nadřízenému. Ten potom rozhodne dle zaměření konference, významnosti, časového harmonogramu oddělení.) Většinou jde o domluvu e-mailem, někdy je ošetřena i smluvně a jsou dohodnuty podmínky výhodné jak pro periodikum, tak pro konferenci. Cílem mediálního partnerství má být propagace jak časopisu, tak konference samotné. Redakce může nabídnout uveřejnění upoutávky na konferenci či odbornou akci na webových stránkách časopisu či na sociálních sítích, poté může oslovit autory příspěvků, které zazněly na konferenci, a vyzvat je k uveřejnění v časopise s odkazem na konferenci apod.

Další povinností je dát webmasterovi pokyn k aktualizaci termínů uzávěrek a vydání časopisu. Je třeba průběžně kontrolovat, zda jsou správně zapsáni **členové redakční rady** (změna pracoviště, dosažení titulu, noví členové redakční rady), **pokyny pro autory** (redaktor musí průběžně procházet **pokyny pro autory**, zda vzhledem k legislativním změnám či technologickému pokroku nejsou zastaralé), **aktuality, kontakty na redakci** aj. To vše je zveřejněno v češtině i angličtině.

Dochází **k uzavření dohod o provedení práce** s webmasterem, vždy na jedno tištěné a jedno elektronické číslo. Dohody o provedení práce s překladatelem se sepisují vždy na každé jednotlivé číslo. Tyto dohody musejí být vyplněny dle platného formuláře a podepsány výkonným redaktorem, ředitelem odboru a pracovníkem vykonávajícím příslušný úkol.

Redaktor musí zaměstnavatele, v tomto případě Národní knihovnu ČR, požádat o kontrolu svého **technického zázemí**, tzn. služebního mobilního telefonu, flash disků, DVD, notebooku, připojení k internetu, konta pro práci z domova (korektury se nedají dělat v rušné redakci, kde zvoní telefony a doléhá hluk z chodby). Technické vybavení podléhá také revizi ze strany NK ČR.

Redakce musí dbát na to, aby dodržela počet stran, které má pro dané číslo časopisu stanoveno. Neměla by ho překročit, a pokud ano, tak s odůvodněním. Počet normostran neodpovídá počtu vytištěných stran, proto záleží na zkušenosti a dobrém odhadu redaktora, aby skloubil rozsah textu, velikost ilustrací atd. Nemůže také slíbit vydání příspěvku všem zájemcům o publikování, když je číslo zcela zaplněno. (V tomto případě může dojít k dohodě mezi autory a redakcí, kdy autoři odloží vydání svého příspěvku do dalšího čísla.)

Přislíbené příspěvky ještě nemusejí být dodány, a tak redakce musí mít vždy nějaký „záložní plán“, nejlépe předem připravené nějaké příspěvky k publikování. Do okamžiku, než drží redakce příspěvek „v ruce“, nemůže si redaktor být ničím jist. Naštěstí tato situace nenastává příliš často.

3.1.2 Redakční práce vedoucí k vytištění čísla

Pokud jsou všechny činnosti předcházející vydání časopisu vykonány, následují další činnosti vedoucí k samotnému vydání časopisu.

Redakční práce vedoucí až k vytištění čísla zahrnuje celou řadu dílčích činností, do kterých nejsou zapojeni jen redaktori, nýbrž také ostatní spolupracovníci redakce (překladatel, grafik, webmaster aj.). Následně jsou popsány/přiblíženy jednotlivé činnosti.

1. **Oslovení autorů** na doporučení redakční rady (e-mailem, osobní schůzkou) či přímo na konferencích redaktorem. V období, kdy se řeší aktuální problémy našeho oboru, může dojít k přímému oslovení autorů členem redakční rady.

2. Autoři **sami oslovují redakci**, zasílají abstrakt příspěvku, domlouvají se, zda mohou v časopise publikovat a za jakých podmínek. Zde se ptají na termíny uzávěrky konkrétního čísla – <http://knihovnavue.nkp.cz/termíny-a-uzavěrky>, podmínky recenzního řízení – <http://knihovnavue.nkp.cz/pro-recenzenty/recenzni-řízení>, termíny vydání tištěného čísla nebo pozdějšího zveřejnění elektronické verze tištěného čísla, dostupnost časopisu, jeho renomé v odborných kruzích apod.
3. Autoři zasílají vyplněný **autorský formulář** (včetně abstraktů a klíčových slov a názvu v češtině i angličtině), poté zasílají celý příspěvek. Autorský formulář by měl být osobně autorem podepsán a zaslán redakci. Podpisem tohoto formuláře se autor zavazuje k respektování pokynů pro autory (mimo jiné i vypořádání se s autorskými právy obrazového materiálu, který je použit v příspěvku). **Název, abstrakt a klíčová slova** se mohou měnit jen do určitého okamžiku, neboť podléhají jazykovým korekturám, které lze také dělat jen do chvíle, než je příspěvek dán grafikovi ke zlomu. Do té doby by mělo také dojít ke kontrole překladu ze strany překladatele.
4. **Redakce příspěvek přečte a pečlivě zváží, zda ho přijmout.** Zkontroluje například **formální náležitosti**. V případě, že se příspěvek tematicky nehodí do daného čísla, redakce se s autorem domlouvá na jiném termínu. V případě, že nejsou splněny formální náležitosti, redakce dá termín pro jejich splnění. Pokud do tohoto termínu nejsou splněny, může být příspěvek odmítnut z důvodů nesplnění formálních náležitostí.
5. **Redakce bohužel musí udělat stručnou rešerši, kde si ověří, zda příspěvek někde již nevyšel.** Autoři sice v autorském formuláři podepisují, že příspěvek nikde jinde nepublikovali, ale již – a ne jedenkrát – se stalo, že byl vytištěn či elektronicky vydán jiným časopisem. V tomto případě je autorovi **písemně sděleno**, že příspěvek nebude v časopise vytištěn, a jsou mu důrazně připomenuta pravidla **etiky pro autory**, kterými je povinen se řídit – <http://knihovnavue.nkp.cz/etika/etika-pro-autory>.
6. Pokud příspěvek aspiruje na uveřejnění v **recenzované části**, zasílá redakce členům redakční rady tento příspěvek a žádá je o vyjádření do určitého data (musí se stihnout oslovit recenzent, vypracovat recenzní posudek aj.). Většina členů, většinou všichni, se vyjádří k zařazení či nezařazení do recenzované části a navrhnou jména vhodných recenzentů. Pokud se polovina členů redakční rady vyjádří pro uveřejnění konkrétního příspěvku v recenzované části a druhá polovina je proti, rozhoduje předseda redakční rady.

7. **Hledání a oslovení vhodných recenzentů** (viz předcházející bod). Jména navrhuje redakční rada. Někdy to ale nestačí. Odborníci z našeho oboru jsou velmi zaneprázdněni a nemusejí mít čas k vypracování recenzního posudku. Redakce sama má své kontakty nebo osloví dle tematiky příspěvku odborníky, kteří by mohli recenzní posudek vypracovat. Je nutností se s recenzenty dohodnout na termínu dodání recenzního posudku a po jejich souhlasném vyjádření zaslat formulář posudku, například:
http://knihovnavue.nkp.cz/dokumenty/formular_recenzniho_posudku.pdf.
8. **Příspěvek je zaslán anonymně dvěma recenzentům a ti vypracují recenzní posudky.** Redakce se snaží vyhledat recenzenta z našeho oboru a jednoho recenzenta mimo náš obor, který je s danou problematikou dobře seznámen. Dochází tak k přesahu jednoho oboru do druhého. V praxi je testováno, zda se informace z našeho oboru využívají i jinde a jak jsou s nimi spokojeni (například problematika starých map, odkyselení papíru, digitalizace, celoživotního vzdělávání, průzkumy čtenářské gramotnosti, lékařské informace aj.).
9. **Posudky jsou zaslány redakci,** která si je přečte, a poté jsou zaslány autorovi. Jestliže je jeden posudek kladný a druhý záporný, hledá se třetí recenzent, který by rozhodl. Pokud se tento třetí recenzent vysloví kladně, příspěvek je otištěn v recenzované části. Pokud se vysloví záporně, dochází k domluvě s redakcí. Ta může postupovat tak, že doporučí autorovi dopracovat příspěvek a dát ho znovu k recenznímu řízení nebo umístit příspěvek v nerecenzované části. Autoři s jedním nebo druhým postupem většinou souhlasí. Také se může stát, že se jim podaří příspěvek vydat v jiném recenzovaném periodiku a redakci to jen oznámí.
10. Posudky autorovi musejí být poslány taktéž anonymně, tj. bez podpisu recenzenta. Ten později posílá redakci svůj recenzní posudek poštou a vlastnoručně podepsaný. Tento podepsaný posudek je uchován v archivu časopisu.
11. **Redakce zasílá autorovi recenzní posudky a dává mu termín na zapracování připomínek.**
12. **Autor zapracuje připomínky** vyplývající z recenzního posudku a zašle příspěvek zpět redakci.
13. **Redakce zkontroluje,** zda bylo vyhověno připomínkám recenzentů.
14. **V případě nerecenzovaných příspěvků** jsou vynechány postupy popsané v bodech 6–13. Jsou rovnou zpracovány jazykové korektury a opravený příspěvek je zaslán autorovi.

15. Dochází k **jazykové korektuře**, redigování textu. *To může probíhat až třikrát.* Vždy je potřeba dobré spolupráce mezi autory a redakcí. Bohužel mnohdy se stává, že redakce musí kontaktovat autora i prostřednictvím služebního mobilu a mimo pracovní dobu, jinak by příspěvek nebylo možné dodat včas ke *zlomu*.
16. Poté jsou **zaslány korektury autorovi** a ten je zapracuje.
17. **Příspěvek je zaslán grafikovi, včetně obrazových příloh.** Obrazové přílohy musejí být uloženy zvlášť a v příspěvku pouze označeno místo, kam je chce autor umístit. Stejně je tomu tak v případě poznámek (vysvětlivek) pod čarou, ty musejí být na konci textu a grafik je umístí na konkrétní stranu dle zlomu textu. Kontroluje kvalitu fotografií, obrázků, grafů, tabulek a vyjádří se k podkladům. Pokud jsou z jeho strany připomínky, jsou zaslány prostřednictvím redakce autorům.
18. **Grafik zlomí text** (po dokončených jazykových korekturách) **a zašle redakci.**
19. **Zpracovávají se předtiskové korektury**, které jsou také tři.
20. **Redakce zašle číslo před vytištěním autorům.** Ti se k textům naposledy vyjádří. Bohužel někdy mají připomínky, které již nelze zapracovat (například umístění fotografií). Nicméně redakce se vždy snaží vyjít maximálně vstříc požadavkům autorů.
21. **Grafik zasílá číslo redakci ke schválení.**
22. **Redakce dává svůj souhlas** k zaslání čísla do tiskárny.
23. **Zaslání časopisu do tiskárny.**
24. **Vytištění časopisu.**

Tabulka 1 Časový harmonogram zpracování časopisu (na příkladu časopisu Knihovna: knihovnická revue 1/2015)

DATUM	CO SE BUDE DÍT
2. 3. 2015	uzávěrka časopisu
KDYKOLIV	odeslat grafikovi obsah + ukázky příspěvků (včetně fotografií)
6. 4. 2015	VELIKONOČNÍ PONĚLÍ
10. 4. 2015	grafik dostane minimálně polovinu čísla (příspěvky v pořadí od prvního)
17. 4. 2015	grafik dostane zbytek čísla
11. 4. – 24. 4.	zlom čísla ve vydavatelském oddělení (VO)
25. 4. – 2. 5. 2015	redakce dostane průběžně číslo po 1. zlomu/taktéž průběžná 1. předtisková korektura. TAKTÉŽ PRŮBĚŽNÉ ZASÍLÁNÍ PRVNÍCH KOREKTUR A PRŮBĚŽNÉ ZAPRACOVÁNÍ
1. 5.	STÁTNÍ SVÁTEK
4. 5. – 7. 5.	zanesení 1. korektury ve VO. 7. 5. odpoledne zpět do redakce – elektronicky, v případě potřeby vytištěné (dle domluvy)
8. 5.	STÁTNÍ SVÁTEK
9. 5. – 12. 5.	2. korektura v redakci
13. 5. – 14. 5.	zpracování 2. korektury ve VO
15. 5.	náhled v redakci – 3. korektura
19. 5. 2015	odeslání grafikem do tiskárny (příprava pro tiskárnu, předání dat do tiskárny ve VO)
1. 6. 2015	vychází číslo

3.1.3 Činnosti následující po vydání tištěného čísla

Po vydání tištěného čísla musí redaktor zpracovat upoutávku například do elektronických konferencí.

Výtisky jsou dodány do vydavatelského oddělení, poté zaslány redakci. Ta vyhotoví seznam autorů, včetně jejich adres, kterým se zasílá autorský výtisk. Ten obdrží také redakční rada, spolupracovníci podílející se na vydání (např. překladatel). Výtisk se zasílá také do EBSCO.

Poté dochází k **vyúčtování čísla, vyplnění formuláře autorských odměn, odměn technické redakci, podepsání již vystavených dohod o provedení práce (DPP)**. Všechny tyto účetní podklady se musí vytisknout v několika exemplářích a nechat podepsat v „účetárně“.

K vyúčtování potřebuje redakce znát osobní data autorů. Ta autoři zasílají redakci na požádání. Je nutné zajistit, aby osobní data autorů byla v redakci uložena tak, aby se nedostala do nepovolaných rukou (tj. nutno dbát na ochranu osobních údajů). Honorář lze vyplatit na účet nebo v hotovosti. Problém nastává při zasílání honorářů autorům ze zahraničí, kde jsou vysoké bankovní poplatky.

Je nutno odepsat si příslušnou částku z rozpočtu a dále sledovat, aby nedošlo k jeho překročení.

Také je třeba analyzovat vytištěné číslo z hlediska kvality tisku apod. Redakce dostává ohlasy autorů a ty se poté snaží uplatnit ve své další práci, aby ji co nejvíce zkvalitnila.

Autoři zasílají recenzované příspěvky k překladu či po domluvě si je překládají sami nebo je nechají přeložit. Přeložené anglické příspěvky jsou součástí elektronického čísla. Dnes již má časopis Knihovna: knihovnická revue oddělenou anglickou a českou verzi, což je náročnější z hlediska webmastera, ale příjemnější z hlediska uživatele.

Poté se **převádí tištěné číslo na elektronické**, včetně přidání anglických překladů. Elektronická verze tištěného čísla se po nějaké době zveřejňuje.

Po vytištění čísla dochází k **zálohování celé redakční práce**, včetně všech korektur, jednání redakční rady, stanovení termínů, a vypálení na DVD. Vypálena samozřejmě nejsou data potřebná k vyúčtování, ta se nikde nezveřejňují a jsou součástí výhradně účetnictví časopisu. DVD je uloženo do archivu redakce. **Předtiskové korektury**, které se dělají pouze „papírově“, jsou součástí archivu časopisu po dobu jednoho roku, poté se skartují.

3.2 Činnosti vedoucí ke zveřejnění elektronického časopisu Knihovna plus



Charakteristika časopisu Knihovna plus

Původně (od roku 2005) Knihovna plus vycházela 4x ročně, z toho 2x jako elektronická podoba časopisu Knihovna: knihovnická revue a 2x jako platforma pro kratší příspěvky, pro začínající autory atd. Od roku 2006 již vychází jako samostatný časopis (ISSN 1801-5948).

V současnosti je Knihovna plus – <http://knihovnaplus.nkp.cz/> – samostatným časopisem vycházejícím dvakrát ročně v elektronické podobě. Časopis je spravován redakcí ve spolupráci s redakční radou. Ta je složena z českých a zahraničních odborníků našeho oboru (více o časopise v 6. kapitole).

3.2.1 Činnosti předcházející vydání e-časopisu Knihovna plus

Před přípravou čísla musí redakce zkontrolovat pokyny pro autory, zda jsou tam uvedeny platné formáty dokumentů, nezměnily se normy, formáty fotografií aj. <http://knihovnaplus.nkp.cz/pro-autory/pokyny-pro-autory>

Musí se stanovit **rozpočet časopisu**. Vyčíslit počet plánovaných příspěvků. Redakce platí autorům recenzí odborných monografií nebo vyžádaných příspěvků. Poté je nezbytné spočítat, kolik finančních prostředků bude potřeba na překlady či na cizojazyčnou jazykovou korekturu. Dále se musí určit finanční prostředky na technickou redakci a případně autorské honoráře.

Následně dochází ke schůzce zodpovědného redaktora (šéfredaktora), výkonného redaktora a předsedy redakční rady, kde si mohou **stanovit priority pro publikování**, tzn. *tematické okruhy, okruh autorů* apod.

Dále se koná **schůzka s webmasterem**, který má na starosti umístění elektronické verze časopisu na web, dále spolu s výkonným redaktorem správu webu, tzn. aktualizaci termínů uzávěrek, umisťování aktualit apod.

Stejně jako v případě Knihovny: knihovnické revue je dalším důležitým úkolem pro redaktora **účast na odborných konferencích**, buď jako mediální partner či jako přednášející.

S tím je spojeno rozhodování, na jakých konferencích by se časopis měl podílet jako **mediální partner** a potom oslovit organizátory s nabídkou. Většinou jde o prostou domluvu mailem, někdy je zakotvena i smluvně a jsou dohodnuty výhodné podmínky jak pro periodikum, tak pro konferenci. Cílem mediálního partnerství má být propagace časopisu i konference samotné. Redakce stejně jako v případě tištěného časopisu může nabídnout uveřejnění upoutávky na konferenci či odbornou akci na webových stránkách časopisu či na sociálních sítích, poté může oslovit přednášející na konferenci a vyzvat je k uveřejnění svého příspěvku v časopise s odkazem na konferenci apod.

Na rozdíl od Knihovny: knihovnické revue je Knihovna plus jako e-časopis mnohem vhodnější k mediálnímu partnerství. Lze vydat mimořádné číslo Knihovny plus, což v případě tištěného časopisu by bylo obtížné až nerealizovatelné.

Redakce poté musí dát webmasterovi pokyn k aktualizaci termínů uzávěrek a vydání časopisu. Je žádoucí kontrolovat během času, zda jsou správně zapsáni **členové redakční rady** (změna pracoviště, dosažení titulu, noví členové redakční rady), **pokyny pro autory, aktuality, kontakty na redakci** aj. Všechny tyto informace jsou dostupné v češtině i angličtině.

Dochází k **uzavření dohod o provedení práce** s webmasterem a překladatelem. Tyto dohody musejí být vyplněny dle platného formuláře a podepsány výkonným redaktorem, ředitelem odboru a pracovníkem vykonávajícím příslušný úkol.

Redaktor také musí kontrolovat své **technické zázemí**, tzn. služební mobilní telefon, flash disky, volné DVD, notebook, připojení k internetu, konto pro práci z domova (korektury se

nedají dělat v rušné redakci, kde zvoní telefony a doléhá hluk z chodby). Technické vybavení podléhá také revizi ze strany NK ČR.

V případě **elektronického čísla** není nutné omezovat celkový počet stran časopisu ani rozsah jednotlivých příspěvků. Kratší příspěvky se však v elektronické verzi čtou lépe.

Čtenáři si dnes chtějí časopis přečíst za pomoci čtečky, chytrého telefonu, notebooku či jiných zařízení. Je třeba mít přívětivý profil časopisu, aby ho mohli číst na libovolném moderním zařízení.

Prislíbené příspěvky ještě nemusí být dodány, tak jako v případě tištěného čísla. V případě e-časopisu se taková situace lépe a flexibilněji řeší než u tištěného časopisu. I když autor dodá příspěvek pozdě, lze ho umístit do e-časopisu, neboť odpadá závislost na tiskárně.

Je nutné, zvláště u elektronického čísla, připomínat autorům termíny uzávěrek, například prostřednictvím sociálních sítí – to se velmi osvědčilo.

3.2.2 Redakční práce vedoucí k publikování e-časopisu Knihovna plus

Činnosti vedoucí k publikování elektronického časopisu jsou z velké části stejné jako u tištěného časopisu. Nedochozí ovšem k závěrečné fázi zaslání textu do tiskárny. Po ukončení všech činností předcházejících vydání elektronického čísla (viz 3.1.1) dochází k samotné realizaci (tj. zveřejnění) elektronického časopisu.

1. **Autoři jsou osloveni** na doporučení redakční rady (mailem, na osobní schůzce) či přímo na konferencích redaktorem. V období, kdy se řeší aktuální problémy našeho oboru, může dojít k přímému oslovení autorů členem redakční rady.
2. Autoři **sami oslovují redakci**, zasílají abstrakt příspěvku, domlouvají se, zda mohou v časopise publikovat a za jakých podmínek. Ptají se na termíny uzávěrky konkrétního čísla, termíny zveřejnění e-časopisu, dostupnost časopisu na webových stránkách, jeho anglickou verzi apod.
3. Autoři zasílají vyplněný **autorský formulář** (včetně abstraktů a klíčových slov a názvu v češtině i angličtině), poté zasílají celý příspěvek. Autorský formulář by měl být autorem osobně podepsán a zaslán redakci. Podpisem tohoto formuláře se autor zavazuje k respektování pokynů pro autory (mimo jiné i k vypořádání se s autorskými právy k obrazovému materiálu, který je použit v příspěvku).

4. **Redakce příspěvek přečte a zváží, zda ho přijmout.** Zkontroluje například **formální náležitosti**. V případě, že se příspěvek tematicky nehodí do daného čísla, domluví se redakce s autorem na jiném termínu. V případě, že nejsou dodrženy formální náležitosti, redakce určí termín pro jejich zapracování. Pokud do tohoto termínu nejsou „formality“ splněny, může být příspěvek redakcí odmítnut.
5. **Redakce v některých případech musí udělat rešerši, kde si ověří, zda příspěvek někde již nevyšel.** Autoři se v autorském formuláři zavazují, že příspěvek nikde jinde nepublikovali, ale již mnohokrát se stalo, že byl publikován jiným časopisem. V tomto případě je autorovi **písemně sděleno**, že příspěvek nebude v časopise vytištěn, a jsou mu důrazně připomenuta pravidla **etiky pro autory**:
<http://knihovnaplus.nkp.cz/etika/etika-pro-autory>.
6. **Na vypracování recenze na vycházející odborné tituly se hledají a oslovují vhodní recenzenti.** Pokyny jsou zveřejněny v sekci *pro autory odborných monografií*:
<http://knihovnaplus.nkp.cz/pro-autory/pokyny-pro-recenzenty-odbornych-monografií>.
Jména navrhuje i redakční rada. Redakce sama má své kontakty nebo osloví dle tematiky příspěvku odborníky, kteří by mohli recenzi vypracovat.
7. **Jazyková korektura** či redigování jednoho příspěvku může probíhat až třikrát. Vždy je zapotřebí dobré spolupráce mezi autory a redakcí. Po odborné a jazykové redakci jsou **korektury zaslány autorovi** a ten je zapracuje.
8. **Příspěvek je zaslán webmasterovi, včetně obrazových příloh.** Obrazové přílohy musejí být uloženy zvlášť a v příspěvku musí být pouze označeno místo, kam je chce autor umístit. Stejně je tomu v případě poznámek pod čarou, ty musejí být na konci textu. Poznámky musejí být číslovány arabsky, nikoli římsky, neboť římské číslice v elektronickém textu splývají s textem. Webmaster vše zkontroluje, hlavně kvalitu fotografií, obrázků, grafů, tabulek a vyjádří se k tomu. Pokud jsou z jeho strany připomínky, jsou zaslány prostřednictvím redakce autorům.
9. **Webmaster text (po jazykových korekturách) uveřejní a zašle redakci.**
10. **Redakce zašle číslo před zveřejněním autorům.** Ti se ke konečné podobě příspěvků naposledy vyjádří.
11. **Webmaster zasílá číslo redakci ke schválení.**
12. **Redakce dává svůj souhlas ke zveřejnění čísla.**
13. **Číslo je zveřejněno.**

3.2.3 Činnosti následující po vydání elektronického čísla Knihovny plus

Po vydání elektronického čísla musí redaktor vymyslet upoutávku – například do elektronických konferencí. Musí provést **vyúčtování čísla, vyplnit formuláře autorských odměn aj.** a všechny tyto účetní podklady vytisknout v několika exemplářích a nechat podepsat v „účetárně“. K vyúčtování potřebuje redakce znát osobní data autorů, kteří je zasílají na požádání. Honorář lze zaslat na účet nebo vyplatit v hotovosti. Problém nastává se zahraničními honoráři, kde jsou vysoké bankovní poplatky. Lze ho řešit udělením plné moci a převzetím honoráře druhou osobou, kterou pověří autor.

Je nutno odepsat si příslušnou částku z rozpočtu a dále sledovat, aby nedošlo k jeho překročení.

Je žádoucí analyzovat elektronické číslo. Redakce dostává ohlasy autorů a ty se poté snaží uplatnit ve své další práci, aby ji co nejvíce zkvalitnila.

Po vydání čísla se **zálohuje celá redakční práce**, včetně všech korektur, probíhá jednání redakční rady, stanovují se termíny a vypaluje se vše na DVD. Vypálena samozřejmě nejsou data potřebná k vyúčtování, ta se nikde nezveřejňují a jsou součástí výhradně účetnictví časopisu. DVD je uloženo v archivu redakce.

V čem se nejvíce liší příprava tištěného a elektronického čísla:

- Do tištěného čísla je vždy nutno zaslat příspěvky včas.
- Autor si v tištěném periodiku musí předem ujasnit, kde chce umístit obrázky a grafy. Po zlomení textu již nelze provádět změny.
- Tištěné číslo, neboť je zčásti recenzované, je časově náročnější na přípravu.
- E-časopis je vhodnější k mediálnímu partnerství.
- E-časopis může pružněji reagovat na události.
- Do tištěného čísla lze umístit delší příspěvek, čtenář neztrácí pozornost (více v kapitole 6.5).

4. Redakční rada a recenzní řízení

4.1 Redakční rada

Redakční rada je poradním a řídicím orgánem časopisu. Záleží na tom, zda je periodikum recenzované či nerecenzované. Pro periodika recenzovaná platí kritéria daná předpisem Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) – Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, kterou schvaluje vláda ČR.¹²

Podle Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice *„odborným recenzovaným periodikem je vědecký časopis s redakční radou, jež je tvořena z nadpoloviční většiny členy, kteří nejsou zaměstnanci vydavatele. Členy těchto redakčních rad by se měly stát především osoby s vědeckou hodností nebo s hodností docent či profesor, kteří jsou odborníky/specialisty ve svém oboru. Minimální počet členů redakční rady jsou tři, nejvyšší počet je neomezen“*.¹³ Stává se tradicí, že redakční rady recenzovaných periodik, nejen z našeho oboru, mají zahraniční členy.

V ČR se lze setkat v současné době jen se třemi oborovými recenzovanými časopisy: Knihovna: knihovnická revue, vydávaná NK ČR, Knihy a dějiny vydávané Knihovnou Akademie věd ČR, časopis ProInflow vydávaný KISK FF MU. Zaměstnanci těchto institucí by svým počtem neměli být v nadpoloviční většině členy daných redakčních rad. Na Slovensku je obdobná situace u časopisu ITlib (vydávaný Centrem vedecko-technických informací v Bratislave).

Redakční rada: má úlohu konzultační a kontrolní a na redakci je nezávislá – v některých ohledech je jí dokonce nadřazená, například při rozhodování o tom, zda nějaký článek přijmout k publikování či nikoli, koho vybrat jako recenzenta apod.

¹² http://www.vyzkum.cz/storage/att/373C18E8F5E1311F5B8AF2BD17FAB115/M2013_v95.pdf

¹³ <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=679030>

Redakční rada má být garantem odbornosti a kvality původních vědeckých prací, které jsou vydávány v daném periodiku. Bývá též poradním odborným orgánem příslušného nakladatelství či vydavatelství. Její činnost spočívá především ve formování odborného profilu či koncepce periodika, posuzování edičního plánu, termínů vydávání, tematické náplně časopisu, ale také v komunikaci s potenciálními autory. Má hlavní slovo při rozhodování o přijetí či odmítnutí všech příspěvků. Chtějí-li autoři zařadit svoje příspěvky do recenzované části, pak redakční rada hlasuje o přijetí či nepřijetí, eventuálně o osobách recenzentů.

U nerecenzovaných knihovnických periodik nejsou tyto podmínky povinné. Tyto časopisy mají v redakčních radách spíše více členů vydavatele. Záleží samozřejmě i na věkovém složení redakčních rad apod. Členové redakční rady mají být redaktorům nápomocni svojí radou, nápadem, praktickou pomocí a nezáleží, zda jde o recenzované či nerecenzované periodikum. Jsou to specialisté ve svém oboru, mají mnoho kontaktů, vědí, na koho se v jaké situaci obrátit. Netýká se to jen výběru témat a recenzentů či potenciálních autorů. Může také nastat problém s grafikou, tiskárnou, autorskými právy na fotografie apod. To vše mohou pomoci vyřešit. Měli by být také kreativní a nebát se přispět svými novými myšlenkami nebo konstruktivní kritikou. Vždyť tvář odborných periodik se neustále mění a není dobré zůstat na místě a lpět na stávajícím stavu.

Výkonný redaktor a šéfredaktor se také pravidelně scházejí se členy redakční rady. Může to být fyzicky a dnes již také ve virtuálním prostoru. Mohou mít vytvořenu diskusní skupinu, kde si sdělují své poznatky, nápady apod. Většinou ji řídí právě šéfredaktor/výkonný redaktor. Proč virtuální prostor? Členové redakčních rad jsou většinou zaneprázdnění lidé a stanovit termín pro fyzické setkání (zvláště když někteří členové jsou ze zahraničí nebo ze vzdáleného konce republiky) není opravdu jednoduché.

Přestože průběžná elektronická komunikace usnadňuje práci redakční rady, je potřeba, aby se po určité době redakční rada sešla „fyzicky“, například z důvodu řešení tematických i organizačních záležitostí, rozpočtu apod. Z jednotlivých zasedání redakčních rad se pořizuje výstup ve formě zápisu, který slouží redaktorovi jako podklad pro jeho další činnost, jsou v něm zaznamenány úkoly pro redaktora a žádosti pro členy redakční rady. Jsou-li členové redakční rady aktivní a ztotožňují se s cíli časopisu, jsou jejich připomínky a stanoviska pro výkonného redaktora skutečnou pomocí.

Členy redakční rady navrhuje většinou šéfredaktor či stávající předseda redakční rady (viz dále). Volbu nového člena schvalují všichni členové redakční rady. Tato osoba je pozvána na jednání, je jí vysvětleno, jaké budou její úkoly či jaký by měl být její přínos pro práci redakční rady. Poté se dotyčný rozhodne, zda přijme či nepřijme členství. Může se také stát, že jednotliví členové nemohou/nechtějí pokračovat v práci v redakční radě a navrhnou za sebe náhradu. Stává se tak hlavně z důvodů odchodu do důchodu či pracovní zaneprázdněnosti. Proces schvalování a přijetí nového člena je stejný jako v prvním případě.

Je dobré, když složení rady je pestré a není zastoupen jen obor, na který se časopis soustřeďuje (v našem případě knihovnictví, informační věda, knihověda aj.), ale i příbuzné obory (např. muzejnictví, archivnictví atd.). Odborníci z jiných oblastí mají jiný pohled na problematiku našeho oboru a jejich zkušenosti a znalosti jsou velmi obohacující.

Redakční rada je odborným orgánem, který garantuje profil a strukturu časopisu a jeho odborné úrovně. Členství v redakční radě je dobrovolné, bezplatné a zaniká vzdáním se členství. Členové redakční rady mají nárok na jeden exemplář z tištěné verze vydaného čísla časopisu.

Úkoly členů redakční rady:

- Na jednání redakční rady projednávají obsahovou náplň jednotlivých čísel časopisu.
- Schvalují formu a redakční standardy pro zpracování příspěvků.
- Přijímají systémová řešení ke zlepšení časopisu.
- Podílejí se na propagaci časopisu, získávání nových příspěvků.
- Navrhují vhodné recenzenty.
- Nesmí sdělovat autorům příspěvků ani jiným třetím osobám jména recenzentů ani recenzentům či jiným třetím osobám jména autorů posuzovaných příspěvků.
- Projednávají zásadní opatření pro vydavatelskou činnost.
- Stanovují koncepci časopisu a schvalují obsah jednotlivých čísel.

- Schvalují termíny uzávěrek, pokyny pro autory, obsah a formu recenzních posudků a jiné podklady předložené výkonným redaktorem.
- Navrhují vhodné spolupracovníky redakce (například překladatele apod.).
- Mají povinnost účastnit se jednání redakční rady (nebo se z něho omluvit) a jejich místo je nezastupitelné.
- Seznamují se s materiály předloženými redakcí, připomínkují je a plní úkoly obsažené v zápise z redakční rady.
- Vyjadřují se k odborným příspěvkům, doporučují a schvalují je k publikování nebo navrhuji úpravy, vrácení či odmítnutí jednotlivých příspěvků.
- Vyjadřují se k rozdílným názorům autora i recenzenta, pokud tyto vzniknou.

Předseda redakční rady:

- Řídí činnost redakční rady.
- Jedná jménem redakční rady, zejména ve vztahu k okolí.
- Navrhuje změny ve složení redakční rady.

Zasedání redakční rady:

- Redakční radu svolává výkonný redaktor podle potřeby.
- Zasedání redakční rady se koná minimálně dvakrát v kalendářním roce, jinak dle aktuálních potřeb redakce.
- Redakční rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů redakční rady.
- Zasedání redakční rady je neveřejné a pořizuje se z něho zápis, který je předkládán členům redakční rady a posléze je uložen v archivu časopisu.

Úkoly šéfredaktora/výkonného redaktora:

- Řídí redakci časopisu.
- Připravuje další číslo časopisu podle předem stanoveného tematického plánu.
- Autorsky se podílí na přípravě článků a zajišťuje redigování časopisu (získávání a příprava rukopisu k tisku, odborné a jazykové korektury, komunikace s autory a recenzenty odborných článků i dalšími externími spolupracovníky).
- Připravuje zasedání redakční rady a vyhotovuje zápis z jednání redakční rady.
- Předkládá odborné články a příspěvky aspirující na publikování v recenzované části časopisu k projednání redakční radě.
- Odpovídá za vydávání časopisu, jeho obsahovou náplň a za práci redakce.
- Připravuje tematické plány pro jednotlivá čísla časopisu.
- Sestavuje harmonogram výroby časopisu.
- Kontroluje postup prací v redakci.
- Předkládá iniciativní návrhy týkající se řízení časopisu i jeho obsahové stránky a grafického designu.
- Před odevzdáním do tisku má pro vydavatele a členy redakční rady k dispozici náhled čísla.
- Připravuje podklady k proplacení autorských honorářů a zajišťuje styk s grafikem.

REDAKČNÍ RADA ČASOPISŮ KNIHOVNA:KNIHOVNICKÁ REVUE A KNIHOVNA PLUS

Na příkladu redakční rady časopisů Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus je předkládán výčet činností, které se pojí se svoláváním redakční rady, se samotnou prací redakční rady apod.

- Redakční rada je svolána pomocí formuláře doodle.com.¹⁴
- Formulář je na internetu přístupný zdarma. Výkonná redaktorka zde zadává termíny ve formě datum – čas.
- Členové se zapisují dle svých časových možností.
- Pokud hrozí, že by se neměl sejít dostatečný počet členů redakční rady, uskuteční se tzv. online redakční rada, kdy výkonná redaktorka napíše redakční radě body k projednání a jednotliví členové se k nim vyjadřují (viz tabulka 3, graf 2).
- Občas je na redakční radu pozván i host.
- V mezidobí mezi schůzkami redakční rady komunikuje redakce se členy redakční rady mailem či telefonicky nebo na odborných setkáních (např. konference).
- Je potřeba stanovit termín, vypracovat program, pozvat členy redakční rady, u zahraničních členů, pokud přijedou, zajistit ubytování; připravit malé občerstvení.
- Po jednání redakční rady je nutno vyhotovit zápis a ten archivovat. V zápise jsou úkoly, které je třeba splnit. Zápis z redakční rady je přiložen k programu následující redakční rady.
- Redakční rada má nezastupitelnou úlohu při vedení časopisu. Oslovuje potenciální autory, doporučuje redakci kontakty na recenzenty, překladatele.
- Redakční rada se podílí na tematickém profilu časopisu (navrhuje vhodná témata a s nimi i autory).
- Členové redakční rady mohou svoje bohaté zkušenosti zúročit v profilování časopisu.
- Rozhodují o umístění příspěvků do recenzované části. Výkonný redaktor zasílá příspěvek všem členům redakční rady a ti hlasují o jeho zařazení či nezařazení. Pokud je hlasování nerozhodné, rozhoduje hlas předsedy redakční rady.
- Podporují časopis v jeho zařazení do mezinárodních databází (rozhodují o zaslání přihlášky).
- Důsledně dbají na to, aby při výběru vhodných recenzentů nedocházelo ke střetu zájmů.
- Členství v redakční radě je funkcí čestnou.
- Nového člena navrhnou členové stávající redakční rady sami nebo ho za sebe, při odchodu, navrhne člen redakční rady.

¹⁴ [http://doodle.com/cs/](https://doodle.com/cs/)

- Mohou schvalovat například postup při pořizování cizojazyčných verzí článků, webových stránek časopisu, změny v pokynech pro autory, termíny uzávěrek, etiku pro autory, etický kodex časopisu a organizační věci, které jim výkonný redaktor připraví.
- Rozhodují o změnách v tištěném nebo elektronickém čísle časopisu – od barvy obálek, přes velikost písma, umístění anglického textu apod.
- Jednání bývají dlouhá a podnětná.
- Složení redakční rady časopisu Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus je totožné (viz tabulka 2, graf 1). Celkový počet členů této redakční rady je 14 členů (8 mužů a 6 žen).

Tabulka 2 Složení redakční rady časopisu Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus

Počet členů	14
muži	8
ženy	6

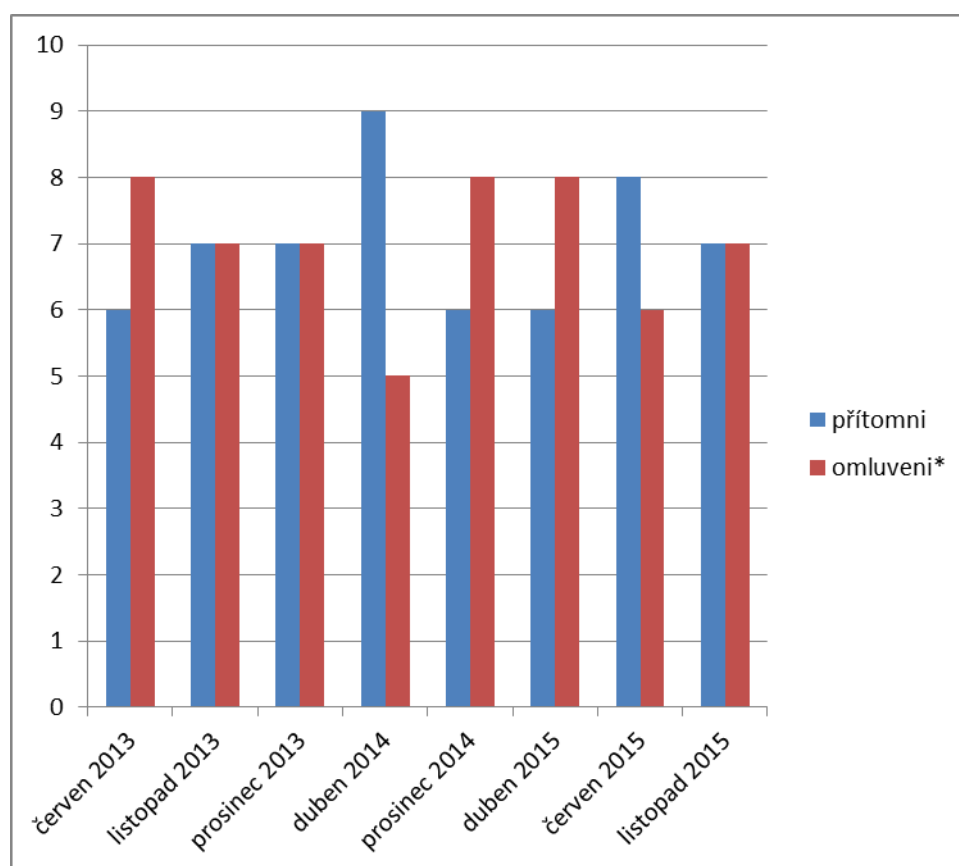


Graf 1 Redakční rada časopisu Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus

Tabulka 3 Účast na redakčních radách časopisu Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus

Datum redakční rady	přítomni	omluveni*
červen 2013	6	8
listopad 2013	7	7
prosinec 2013	7	7
duben 2014	9	5
prosinec 2014	6	8
duben 2015	6	8
červen 2015	8	6
listopad 2015	7	7

*Mnozí z členů redakční rady, kteří se z jednání omluvili, se vyjádřili k jednotlivým příspěvkům, k celému číslu či k dalším záležitostem časopisu písemně.



Graf 2 Účast členů redakční rady na redakčních radách

Počet zasedání redakční rady (Knihovny: knihovnické revue a Knihovny plus) v období září 2013 až listopad 2015: 8 fyzických schůzek (V roce 2013 zorganizovány tři schůzky redakční

rady, v roce 2014 dvě schůzky, v roce 2015 tři schůzky) a 3 virtuální (z důvodu nemoci výkonné redaktorky).

4.2 Recenzní řízení

Vydání článku v odborném periodiku či v jeho recenzované části předchází recenzní (posuzovací) řízení. Členové redakční rady dostávají příspěvek, aby posoudili jeho vhodnost pro použití v recenzované části periodika. Většinou dojde nejprve k zaslání abstraktu, včetně klíčových slov potenciálního příspěvku určeného k recenznímu řízení, či dotazu (e-mailem, telefonem) výkonnému redaktorovi, zda by mělo periodikum o příspěvek zájem. O tom nerozhoduje výkonný redaktor ani šéfredaktor, ti mohou pouze po prvotní analýze, která zahrnuje formální náležitosti, posouzení, zda byl splněn požadavek vhodnosti příspěvku pro tematický profil periodika, vyloučení duplicity ve vydávání v jiném (nejen oborovém) periodiku atd. doporučit členům redakční rady příspěvek k přijetí či zamítnutí. V internetové či osobní diskusi pak každý člen redakční rady vyjádří svůj názor a až poté padne rozhodnutí. Pokud je polovina členů pro a polovina členů proti zveřejnění příspěvku, rozhoduje předseda redakční rady (v tabulce 4 a grafu 3 je uveden počet odmítnutých a přijatých příspěvků do časopisu Knihovna: knihovnická revue v období 2013–2015).

Jednotliví členové, jsou-li požádáni či z vlastní iniciativy, navrhnou vhodného recenzenta/y, ti jsou osloveni výkonným redaktorem. Příspěvek jim může (ale nemusí) být zaslán anonymně. Posudky by měly být zpracovány nejméně dva. Někdy si redakce vyžádá posudků více. Děje se tak především v případě protichůdných názorů obou recenzentů, pak rozhoduje stanovisko třetího recenzenta. Mohou nastat případy, kdy recenzent nemá například odpovídající titul, ale má neocenitelné zkušenosti a znalosti dané problematiky. Autor recenzního posudku nesmí být zaměstnancem stejného pracoviště jako autor či spoluautor a v žádném případě nesmí dojít ke konfliktu zájmů v souvislosti s recenzováním příspěvku¹⁵.

Recenzent většinou dostává formulář na recenzní řízení a termín, kdy by měl posudek zaslat. Termín musí být dostačující jednak pro recenzenta, jednak pro autora příspěvku, aby měl autor čas zpracovat připomínky recenzenta, a v neposlední řadě také pro redakci, aby byl dostatek času pro jazykovou korekturu.

¹⁵ http://www.vyzkum.cz/storage/att/558A64CB35E7E3E8823F11572E0B27D6/Seznam_Jrec_Aktualizace.doc

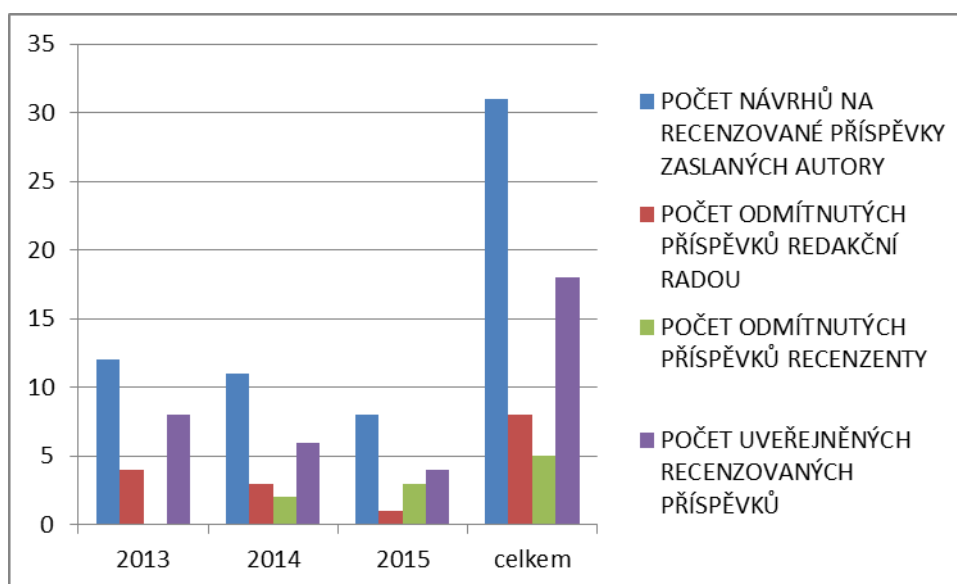
Vypracování recenzních posudků může, avšak nemusí být samozřejmě honorované. Pro mnoho autorů je vypracování recenzního posudku spíše otázkou cti než výdělku.

Po vyškrtnutí knihovnických časopisů ze Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik (viz kapitola 7), autoři z našeho oboru nemají kde publikovat recenzované články. Pokud chtějí obdržet za svůj článek body, nemají publikační platformu v domácím prostředí, a tudíž mají jedinou možnost, a to publikovat v zahraničních časopisech (na Slovensku je situace velmi podobná jako v ČR).

Recenzní řízení může být **uzavřené (anonymní recenzní řízení, tzv. peer review (peer – rovný, rovnocenný))**, kdy se navzájem neznají autoři příspěvků a autoři recenzních posudků, a **otevřené**, kdy periodikum zveřejňuje jména autorů recenzních posudků. (Šanderová, 2007, s. 165)

Tabulka 4 Odmítnuté a přijaté příspěvky do recenzované části časopisu Knihovna: knihovnická revue v období 2013–2015

ROK	POČET NÁVRHŮ NA RECENZOVANÉ PŘÍSPĚVKY ZASLANÝCH AUTORY	POČET ODMÍTNUTÝCH PŘÍSPĚVKŮ REDAKČNÍ RADOU	POČET ODMÍTNUTÝCH PŘÍSPĚVKŮ RECENZENTY	POČET UVEŘEJNĚNÝCH RECENZOVANÝCH PŘÍSPĚVKŮ
2013	12	4	0	8
2014	11	3	2	6
2015	8	1	3	4
Celkem	31	8	5	18



Graf 3 Odmítnuté a přijaté příspěvky do recenzované části časopisu Knihovna: knihovnická revue v období 2013–2015

5. Formální náležitosti

5.1 Jak by měl vypadat odborný příspěvek

Cesare Beccaria jednou na stránkách časopisu *Il Caffè* podotkl, že časopisy šíří poznání dál a rychleji než knihy. Dále, že časopis je vůči čtenáři vlídnější než kniha a „působí jako přítel, který ti chce jen něco pošeptat do ucha“. (Burke, 2007, s. 201)

Je pravda, že sebeobjevnější a sebezprinosnější výsledky i závěry výzkumů jsou k ničemu, pokud se o nich nedozví veřejnost. (Široký, 2011) Aktuálnost odborných knižních monografií je odhadnuta na 1–2 roky, naproti tomu kvalitní příspěvek uveřejněný v odborném periodiku až 10 a více let. (Meško, 2006) V dnešní době je několik informačních kanálů/toků a jedním z nich by mělo být odborné periodikum, ať již v tištěné či elektronické podobě. Pro všechny čtenáře je potřeba dosáhnout vysoké úrovně srozumitelnosti a čitelnosti. To lze za předpokladu dodržování pravidel pravopisu a stylistiky.

Je důležité zaměřit se na to, komu je výsledný text určen. Vědecký článek je klasifikovaným výstupem výzkumu, vědecká stať má doporučenou strukturu. Záleží také na formální úpravě,

neboť zanedbaná a nekvalitně provedená formální úprava znehodnotí i velmi kvalitní text. Stránky by měly mít v celém textu jednotnou úpravu. (Šíroký, 2011)

Než se autoři rozhodnou zaslat příspěvek do vybrané redakce, měli by zvážit tyto okolnosti:

- seznámit se s tematickým zaměřením časopisu,
- prostudovat pokyny pro autory a důsledně se jimi řídit,
- zjistit, jaké jsou termíny odevzdání příspěvku, případně se domluvit přímo s redakcí časopisu,
- ujasnit si spoluautorství – pokud příspěvek píše více autorů, musí si určit jednoho hlavního autora a pořadí dalších autorů. Hlavní autor je později zodpovědný za komunikaci s redakcí a také za včasné zaslání korektur, obrazových příloh apod.,
- zjistit, zda je časopis recenzovaný či nikoli, případně jaký je jeho impakt faktor,
- pokud je to v pokynech pro autory příslušného časopisu, zajistit si překlad do světového jazyka.

5.1.1 Formální úprava textu

Formální úprava textu musí být hlavně jednotná a autor ji musí zachovávat po celou dobu psaní. Každá redakce má pokyny pro autory uvedeny na svých webových stránkách či přímo v tištěném časopise (například na vnitřní obálce). Jednotlivé redakce oborových periodik vyžadují různé způsoby zpracování příspěvku. Autor se musí řídit jejich pokyny. Jiná situace vzniká při vydávání elektronického periodika, jiná při vydávání tištěného periodika. Při grafické úpravě tištěného periodika je grafik více závislý na dodání kvalitních podkladů od autorů i redakce samotné. Záleží nejen na výsledné podobě textu, ale také na přílohách (fotografiích, grafech, tabulkách apod.). Jsou určité náležitosti, které by se měly dodržovat bez ohledu na druh vydávaného periodika, například autorskoprávní hledisko.

- **Obrázky** mají být popsány a uveden má být také zdroj vždy pod obrázkem samotným. Mají být v odpovídající kvalitě, kterou určuje grafik spolupracující s redakcí. Má být také vyřešena otázka autorského práva. V textu popisku musí být uvedeno vlastnictví fotografií (například archiv autora, archivní fond NK ČR apod.).

- **Graf** je názornější ilustrační pomůckou než tabulka. Grafy mohou být dvojrozměrné i trojrozměrné. Graf by určitě neměl být větší, než je nezbytně nutné (maximálně do velikosti jedné stránky). Nejvíce používanými typy dvojrozměrných grafů jsou: sloupcový, bodový, spojnicový, výsečový (koláčový). Grafy se také popisují pod grafem samotným.
- **Tabulka** naproti tomu je přesnějším ilustračním prostředkem než graf. Měla by obsahovat číslo tabulky, název, hlavičku, legendu, sloupce a řádky. Tabulky mohou být očíslovány například dle pořadí v textu. Název by měl být stručný, výstižný a jasně dávající signál, o čem v tabulce jde. V tabulce by mělo být pokud možno více řádků než sloupců a to kvůli lepšímu srovnání hodnot. Tabulky mohou být číselné či slovní. Čísla by měla být v přiměřené veličině rozměru hodnoty. Číselné hodnoty stejného řádu by měly být pod sebou a bez zarovnání na střed. (Šíroky, 2011) Tabulka má svoji popisku nad tabulkou. Náležitosti tabulky jsou podrobně popsány v ČSN 6910 (2014) o úpravě dokumentů zpracovávaných textovými editory.
- **Osoba „vypravěče“ textu** může být v textu podána jako 1. osoba čísla jednotného nebo 3. osoba čísla jednotného či 1. osoba čísla množného. Zvolený způsob by se měl v celém textu používat jednotně, proto je nutné, aby autor tuto otázku vyřešil již na začátku psaní textu.

- 1) Většinou se v odborných textech používá neosobní vyjadřování prostřednictvím 3. osoby jednotného čísla (*opisné pasivum*) či spojení 3. osoby jednotného čísla se zájmenem „se“ (*zvratné pasivum*). Autor píše, *jak je problém řešen*, nikoli *jak on sám problém řeší*.
- 2) Autorský plurál (1. osoba čísla množného) se častěji používá při psaní učebnic. Je znám tzv. *inkluzivní plurál* (věnujeme se nyní...). (Šíroky, 2011)
- 3) První osoba singuláru (1. osoba jednotného čísla) je běžná například u vysokoškolských prací a dává přednost vlastním aktivitám, vyjadřuje vlastní zaujetí problematikou.

5.1.2 Charakteristika vědeckého článku a jeho struktura

Vědecký článek může mít dvě formy: *původní vědecký článek*, který přináší nová zjištění, výsledky a závěry, naproti tomu *přehledový článek* shrnuje údaje o daném problému na základě předchozích prací a nastiňuje další vývoj. *Původní vědecký článek* je ceněn více. K požadavkům, které takový článek musí splnit, patří, aby byly řádně zformulovány předmět, výsledek a užitečnost výzkumu a přesvědčivě potvrzeny či vyvráceny úvodní hypotézy a předpoklady. (Eco, 1997)

Příspěvek musí obsahovat kromě výstižného názvu abstrakt (resumé) a klíčová slova. **Název článku** má stručně, jednoznačně a srozumitelně vyjádřit obsah článku. Je nutné omezit počet sloves, neboť název nemá být větou; nepoužívat zkratky, nýbrž celá slova.

Abstrakt a resumé znamenají téměř totéž. Abstrakt je výtah a resumé shrnutí. Abstrakt (anglicky abstract) navazuje na anglosaskou tradici a je úspornější, poskytující jen základní informace, tzn. identifikuje (popisuje) problém a shrnuje závěry. Naproti tomu resumé (anglicky summary) vychází z francouzské tradice a poskytuje více informací, popisuje problém, shrnuje závěry, dává základní argumenty, proto bývá delší. (Šanderová, 2005, s. 41)

Zatímco abstrakt je nutnou součástí odborného příspěvku a je ve většině případů přeložen do jednoho světového jazyka (nejčastěji angličtiny), resumé již tak časté není, zvláště v našich oborových časopisech. (Šanderová, 2005)

Abstrakt je zkrácený přesně vyjadřující obsah dokumentu bez dodatečné interpretace jeho výkladu či kritiky a bez hodnotícího stanoviska toho, kdo je autorem abstraktu. (Meško, 2006)

Abstrakty mohou být **nestrukturované** (tj. jeden celek, odstavec) a *strukturované* (abstrakt je psán v odstavcích a kopíruje základní členění textu dokumentu).

Dále jsou abstrakty **informativní** (věnované jednomu tématu, bývají strukturované, umožňují rychle identifikovat obsah dokumentu), **deskriptivní** (stručné, opisným způsobem popisují, mají max. 100 slov), **indikativní** (seznamují s dokumentem rámcově a všeobecně),

informativně-indikativní (celková charakteristika obsahu, včetně informací o jednotlivých částech příspěvku). (Meško, 2006)

Resumé je určeno především čtenářům, kteří práci již prostudovali; bývá nejčastěji autorské nebo redakční. (Švejda, 2003c). Je to krátká rekapitulace výsledků práce, stručné zopakování významných přínosů a závěrů. Obsahuje celkovou informaci, jak se autor dopracoval k daným výsledkům, a neobsahuje informaci o cíli práce ani o použitých metodách. (Meško, 2006)

Klíčová slova mají vystihnout tematiku příspěvku. Jsou také překládána do jednoho světového jazyka (nejčastěji angličtiny).

Anotace je redukovaný text stručně charakterizující obsah dokumentu a popř. informující o autorovi, zaměření, vědecké nebo umělecké hodnotě dokumentu. **Anotace** může mít vysvětlující nebo doporučující charakter a obsahovat informace převzaté z jiných dokumentů. Funkce **anotace** je především signální (upozorňuje na existenci anotovaného dokumentu). Ve spojení s bibliografickými záznamy anotovaných dokumentů se **anotace** publikuje např. v nakladatelských a knihkupeckých katalozích, v anotovaných bibliografiích apod. Podle charakteru zpracování lze vyčlenit informativní, doporučující, textologickou, analytickou, skupinovou, bibliografickou, nakladatelskou, redakční a autorskou anotaci. Jde vlastně o krátký popis obsahu dokumentu. Pozn.: **Anotace** se obvykle skládají z pouze jedné fráze nebo věty. (Švejda, 2003a)

Některá naše oborová periodika zveřejňují anotace, a to anotace o nové knize, která v našem oboru vyšla (ČR – Čtenář, SR – Knihnica, ITlib). V záhlaví anotace je uvedena celá citace díla dle platné normy. Příslušná kniha bývá popsána úsporným způsobem. Autor anotace popíše, o čem anotovaná kniha pojednává, potom popisuje strukturu knihy (plné názvy hlavních částí knihy), jakou problematikou se konkrétní část zabývá. Anotace na rozdíl od recenze neobsahuje hodnocení knihy a většinou se zde ani nepředstavuje autor. Tyto anotace v odborných časopisech mají rozsah maximálně poloviny tiskové strany, navíc jsou tištěny menším typem písma než stati. (Šanderová, 2005, s. 43)

Anotace může být na rozdíl od recenze zveřejněna redakcí časopisu ihned po vydání knihy. V případě, že lze sestavit monotematické číslo časopisu, je přínosné, aby se tam objevily anotace příslušných děl k danému tématu (samozřejmě pokud vyšly).

Recenze je většinou nedílnou součástí obsahu našich odborných oborových periodik a má tudíž stálou rubriku. Redakce mívají svůj okruh autorů, zpracovávají recenze na odborná díla z oboru (knihy, sborníky). Záleží na redakci konkrétního časopisu a také na rozhodnutí celé redakční rady, jaké dílo se bude recenzovat a kdo bude autorem recenze. Některé časopisy mají přímo pro autory recenzí předepsáno, co má recenze obsahovat, obdobně jako pokyny pro recenzenty odborných monografií¹⁶. Tato pravidla mají spíše charakter doporučení, neboť recenze píší odborníci z oboru. Recenze je uvedena celou citací díla dle platné normy ČSN ISO 690:2010. Jsou zde prvky informační (informace o autorovi, jeho minulé díla, srovnání aj.) a hodnotící (např. členění knihy, autorova vlastní charakteristika obsahu a účelu knihy atd.). Nelze od sebe tyto dva prvky oddělit, ale z formulací musí být jasně patrné, co je ještě informace a co je již hodnocení (názor) recenzenta. (Šanderová, 2005, s. 45). Hlavním cílem hodnocení je posoudit, jak daný titul přispívá k rozvoji oboru. Autor recenze musí vzít v úvahu (a také to uvést), zda jde o učebnici, sborník, o studii věnovanou konkrétnímu problému, syntetickou monografii a tomu také přizpůsobit své hodnocení. (Šanderová, 2005)

Kompilát – *Kvalitní kompilát má být tvůrčí syntézou cizích myšlenek, ne pouze jejich mechanickým spojením* (Šanderová, 2005, s. 70). Kompilace (z lat. compilare) znamená vykořistit nebo vykrást. Kompilace je jedním z nejspornějších a nejkontroverznějších žánrů odborného textu. Nekvalitní kompilace se vyznačuje například neuspořádaným přehledem pramenů k dané problematice, chybí jejich seřazení, klasifikace apod. Kvalitní kompilace má být velmi systematické shrnutí toho, co o dané problematice vyšlo. Přínos kvalitní kompilace tkví v tom, že poskytuje přehled o stavu bádání v určité oblasti do určité doby. Autor kompilátu musí důsledně dbát na dodržování citační etiky, všechny převzaté poznatky a formulace označí a odkáže na jejich zdroj. Pak nemůže být kompilát považován za plagiát (přivlastnění si cizího uměleckého, odborného, vědeckého díla (Encyklopedie, 1999)). Navíc ušetří dalším autorům čas shrnutím různých aspektů dané problematiky, propojí různé koncepce atd. V úvodu kompilátu je potřeba, aby autor zodpověděl otázku, kterou si klade, uvedl důvody, proč se danou problematikou zabývá, význam problematiky. Dále by měl seznámit s daty, která musí stručně představit, charakterizovat a zařadit do širšího kontextu, zdůvodnit jejich výběr, a to hlavně v případě, kdy se jedná o díla neznámá či málo známá odborné veřejnosti. Zdůvodnit by měl i to, když nějaké práce necituje a bývají přitom považovány za základní. Metodou jsou otázky, na něž se hledají odpovědi. Jádrem textu by

¹⁶ Například: <http://knihovnavue.nkp.cz/pro-recenzenty/pokyny>

měla být vlastní analýza. Nesmí se zapomenout na odkazy. Ty představují v kompilaci základní argumenty. Závěr kompilace nebývá diskusí, ale spíše odpovědí na základní otázku položenou v úvodu. V závěru by měl autor shrnout, k čemu ve své práci dospěl. (Šanderová, 2005)

Komparace – srovnání problematiky dle určitých společných kritérií. V úvodu autor charakterizuje problém, kterému se věnuje. Dá ho do kontextu, ukáže význam, důležitost, aktuálnost. Texty mohou být chápány jako primární data (daná přímo výzkumnou otázkou) či data sekundární (srovnání pojetí, výkladů aj., autor musí dobře zvážit jejich použití). Na začátku autor nastíní metodu komparace (srovnání) a zdůvodní strukturu práce. Průběh a výsledky komparace je nutno podložit empirickou evidencí (odkazy, citace, parafráze). Závěrem komparace je diskuse, k jakým kritériím autor dospěl, jejich užitečnosti a relevance. Je dobré zhodnotit přínosy i omezení daných kritérií. (Šanderová, 2005)

Přehledová stat' – před psaním přehledové stati je nutno se důkladně seznámit s tematikou včetně literatury, která se k ní váže. Měla by obsahovat výčet všech statí publikovaných na dané téma v recenzovaných časopisech a knižních publikacích, dále také interní texty (z univerzit, výzkumných ústavů apod.). Přehledová stat' je povinnou součástí vědeckých prací. Autor by měl v úvodu představit téma a strukturu textu, informovat o kontextu, v němž přehledovou stat' zpracoval. (Šanderová, 2005)

Původní teoretická stat' – autor přichází s novým, původním zpracováním dané problematiky. V úvodu autor formuluje problém, nastíní, proč chybí jeho řešení nebo v čem je stávající řešení neuspokojivé. Shrne stěžejní práce na dané téma. Jádrem práce je kritickou analýzou prací/děl, na niž navazuje koncept vlastní. V závěru nesmí chybět diskuse, kde autor zvažuje platnost, podmínky, uplatnění své teorie. (Šanderová, 2005)

Recenzní stat' (rozběr díla) – není pouze popisem recenzovaného díla či autora samotného, musí jít o výklad a hodnocení zasazeného do širšího kontextu. (Šanderová, 2005)

5. 2 Citační styly v časopisech

Citování je nedílnou součástí odborných publikací, má svoje pravidla. Existuje řada způsobů citování, pro něž se vžilo pojmenování citační styl.

Citační desatero:

1. Bibliografické citace vytváříme „s knihou v ruce“.
2. Citujeme z důvěryhodných zdrojů.
3. Neuvádíme informační zdroje nesouvisející s naší prací.
4. Dodržujeme citační pravidla vydavatele.
5. Dodržujeme pravidla pravopisu příslušného jazyka.
6. Údaje psané jiným písmem než latinkou transliterujeme.
7. Dodržujeme jednotnou podobu citací podle citačního stylu.
8. Citacemi jednoznačně identifikujeme použitý zdroj.
9. Překlady cizojazyčných citátů uvádíme v textu.
10. Údaje převzaté odjinud než z původního textu dáváme do hranatých závorek ([]).

(Kratochvíl, 2014)

Citační styl – soubor pravidel, která určují používanou citační metodu a podobu citací (například citační pokyny v časopisech). Citační styl obsahuje příklady citací a bibliografických citací. Mohou zde být uvedeny i konkrétní pokyny, jak jednotlivé údaje zapisovat.

Citační metoda – způsob, jakým při citování uvádět citace v textu (za použití číslice odkazující k pořadí citovaného zdroje v seznamu použité literatury na konci článku či příjmení autora + rok vydání) a jak řadit bibliografické citace v soupisu literatury (chronologicky či abecedně). Popisuje základní způsob odkazování z textu. (Kratochvíl, 2014)

V následujících podkapitolách 5.2.1 a 5.2.2. je srovnáván způsob citování v oborových časopisech v SR a ČR, aby autorka zjistila, zda existují nějaké významné rozdíly

5.2.1 Slovenská republika

Metody citování využívající normu STN ISO 690:2012: (viz tabulka 5)

- systém jméno a datum (harvardský systém)
- číselný systém
- průběžné poznámky

V této normě STN ISO 690:2012 se neuvádí ani u jedné metody „citace pod čarou“. Při použití metody systému „*jména a datum + číselný systém*“ má citace pod čarou tři základní údaje: autor (příjmení verzálkami) název a rok. U *metody průběžné poznámky* se používá autor + název.

5.2.1.1 Systém jméno a datum

Jméno autora je uvedeno přímo v textu, v závorce za jménem je rok – jako příklad uveďme *Kimlička (1998)*. Pokud jméno autora není v textu uvedeno, potom je v závorce spolu s rokem vydání (*Kimlička 1998*). V citování konkrétních částí informačního pramene je možno za rokem vydání uvést údaj o lokaci, například *Kimlička (2002, s. 108–120)*. V případě, že mají dva nebo více informačních pramenů stejného autora i s rokem vydání, odlišují se malými písmeny uvedenými v abecedním pořadí a umístěnými za rokem vydání, *Kimlička (1998a, s. 100)*. Jestliže jsou citace ze dvou pramenů, uvádí se v závorce takto: (*Novotný 2001; Kimlička 2002*). Seznam literatury na konci příspěvku je složen z bibliografických odkazů v abecedním pořadí dle příjmení autorů, roku vydání a za ním v případě jména stejného autora a roku malé písmeno, z důvodů odlišení jednotlivých odkazů (Kucianová, 2014).

5.2.1.2 Číselný systém

Při použití citační metody „číselný systém“ jsou v textu uvedena čísla buď v kulatých, nebo hranatých závorkách, případně jako horní indexy, které odkazují na informační prameny

v pořadí, v jakém se citují poprvé. Pokud se citují konkrétní části informačního pramene, lze spolu s číslem uvést lokaci článku ve zdrojovém dokumentu. Odkazy na informační prameny jsou pak v seznamu bibliografických citací uspořádané v číselném pořadí v číslovaném seznamu. (Kuciánová, 2014)

5.2.1.3 Průběžné poznámky

V případě metody tzv. průběžných poznámek je pořadové číslo citovaného pramene umístěno jako horní index na příslušném místě v textu v kulatých, nebo hranatých závorkách. Tato čísla odkazují na poznámky, kde jsou odkazy na citace a jsou seřazeny v takovém číselném pořadí, jak jsou uvedeny v textu. Čísloují se průběžně v celém příspěvku.

- I když je jeden pramen citovaný vícekrát, musí mít svoje jediné vlastní číslo.
- V poznámce, která se odvolává na dokument citovaný v předcházející poznámce, se buď opakuje celý odkaz, či se uvádí příjmení autora verzálkami, zkratka a číslo předcházející poznámky nebo číslo stránek apod.
- Jestliže jsou názvy nebo jména uvedeny ve zkrácené formě, v první poznámce by se měly vysvětlit všechny zkratky či uvést informaci, kde se vysvětlení zkratk vyskytuje.
- V případě metody průběžných poznámek je citace pod čarou stručná (pokud se na konci textu uvádí celý seznam použité literatury), měla by obsahovat jméno autora a název citovaného dokumentu.
- Bibliografické odkazy uvedené pod čarou někdy nelze uznat při evidenci publikační činnosti jako „ohlasy“, z důvodů formálních chyb. Výrazy jako: tamtéž, dtto, porovnej aj. nelze používat v citacích, neboť se tak vylučují z publikační činnosti jako „ohlasy“. Zde není jisté, zda autor informační pramen citoval, doporučuje ho k porovnání, případně informuje, kde najít zajímavé informace k tématu. Navíc tyto odkazy jsou velmi nepřehledné, a v případě, že je citováno více titulů jednoho autora, není tak úplně zřejmé, které citované dílo má autor příspěvku na mysli.

- Je chybou uvádět jen minimální údaje, na základě kterých není možné dílo vyhledat. Je potřeba zpřehlednění a uvádění poznámek a bibliografických citací v odkazech. Není myslitelné, aby byla poznámka a potom hned v řádku za ní citované dílo apod.

Norma nepředepisuje v tomto případě Seznam bibliografických odkazů, ale pro lepší přehlednost je doporučeno vytvořit buď abecední seznam, nebo číselně řazený seznam podle jednotlivých poznámek. Pokud není seznam na konci textu, musí jednotlivé poznámky pod čarou obsahovat kompletní citaci citovaného dokumentu.

Tabulka 5 Citační styly slovenských oborových časopisů

TITUL	VYDAVATEL	CITAČNÍ STYL
IT lib	Centrum vedecko-technických informácií SR, Bratislava	Průběžné poznámky
Knižnica	Slovenská národná knižnica	Průběžné poznámky
Informačný bulletin ÚK SAV	ÚK SAV Bratislava	Nevyžaduje konkrétní citační styl
Bulletin Univerzitnej Knižnice v Bratislave	Univerzitná knižnica v Bratislave	Číselný systém
Bulletin SAK	Slovenská asociácia knižníc	Nevyžaduje konkrétní citační styl
Bibliotheca Universitatis	Univerzitná knižnica Univerzity Mateja Bela	Na konci příspěvku seznam použité literatury
Studia Bibliographica Posoniensia	Univerzitná knižnica v Bratislave	Průběžné poznámky

5.2.2 Česká republika

V České republice je doporučováno citovat normu ISO 690 (010197) z dubna 2011. Tato norma však není závazná, neboť „ČSN nejsou považovány za právní předpisy a není stanovena povinnost jejich dodržování“ (Kratochvíl, 2014). K zápisu odkazu v textu lze použít některou z následujících forem:

5.2.2.1 Forma jméno–datum (Harvardský systém)

Jméno autora a rok vydání citovaného pramene jsou uvedeny v textu ve formě jméno–datum. Pokud se jméno autora vyskytuje přirozeně v textu, následuje rok vydání v kulatých závorkách. Pokud ne, potom jsou oba údaje uvedeny v kulatých závorkách současně. Pokud odkaz směřuje na jednotlivé části informačního zdroje, potom se lokace, tj. umístění příslušné části ve zdroji (například číslo stránky) uvádí po roku vydání v kulatých závorkách. K tomu je na konci článku bibliografická citace informačních zdrojů použitých v textu. Ty jsou

uspořádány v abecedním pořadí dle příjmení autorů a doplněny rokem vydání (případně s malými písmeny, která odlišují jednotlivá vydání), jenž následuje ihned po jménu autora.

5.2.2.2 Forma číselného odkazu

Číslo je uvedeno buď v kulatých závorkách, hranatých závorkách nebo v horním indexu a odkazuje na informační zdroje v pořadí, v jakém jsou citovány poprvé. Následné použití stejného informačního zdroje obdrží stejné číslo jako při prvním použití. Pokud se citují části informačního zdroje, pak se po číslicích označujících zdroj uvádějí čísla stránek. Bibliografické citace jsou uspořádány v číselné řadě v číslovaném seznamu.

5.2.2.3 Průběžné poznámky

Číselné odkazy v textu, v kulatých, hranatých závorkách či v horním indexu, odkazují na poznámky číslované v pořadí, v jakém se objeví v textu. Poznámky obsahují citace (buď celé, nebo zkrácené). Každá citace má svoje vlastní číslo. Ovšem jedna poznámka může obsahovat více než jeden zdroj. Bibliografické citace poznámky by měly být uvedeny v číselném pořadí. Poznámka, která odkazuje na informační zdroj popsáný v předchozích poznámkách, by měla buď opakovat úplný bibliografický odkaz, či uvést číslo dřívější poznámky s případnými čísly stránek. Pokud jsou jména zkrácena, první poznámka by měla vysvětlit všechny zkratky, nebo uvést, kde lze nalézt jejich vysvětlení.

Tabulka 6 Citační styly českých oborových časopisů

NÁZEV PERIODIKA	VYDAVATEL	CITAČNÍ STYL
Knihovna	Národní knihovna ČR	Průběžné poznámky
Knihovna plus	Národní knihovna ČR	Průběžné poznámky
Čtenář	Středočeská vědecká knihovna v Kladně	Průběžné poznámky
Duha	Moravská zemská knihovna v Brně	Jméno-datum (Harvardský systém)
Knihy a dějiny	Knihovna AV ČR	Forma číselného odkazu
Informace – zpravodaj knihovny AV ČR	Knihovna Akademie věd ČR	Průběžné poznámky
Lékařská knihovna	Národní lékařská knihovna	Jméno-datum (Harvardský systém)
ProInflow	KISK MU Brno	Průběžné poznámky
Inflow	KISK MU Brno	Průběžné poznámky
Ikaros	Ikaros, o. s.	Průběžné poznámky
Bulletin SKIP	SKIP	Průběžné poznámky

Citační styly slovenských (viz tabulka 5) i českých časopisů (viz tabulka 6) jsou velmi podobné. Redakce nejčastěji používají *metodu průběžných poznámek*. Většinou jsou v tištěných časopisech poznámky umístěny na konec jednotlivých příspěvků (u elektronických časopisů vždy), někdy na konec jednotlivých stránek, což je pro čtenáře přehlednější, ale pro grafika pracnější.

V některých periodikách lze dohledat více citačních stylů dokonce v jednom čísle. Je na redakci časopisu, aby dbala na dodržování citačního stylu daného periodika a hlavně důsledně dbala a trvala na dodržování citační etiky a etických pravidel samotného časopisu, které by měly být veřejně přístupné.

Na webových stránkách časopisů by autoři měli najít, jaký styl citování požaduje redakce. Pokud to nelze na webu dohledat, je autor nucen podle starších vydání časopisů vydedukovat, jaký citační styl redakce preferuje. Většinou jsou to „průběžné poznámky“. Jak již bylo řečeno výše, v časopisech by měl být zachován jednotný citační styl. Může se ovšem stát, že autor tato pravidla poruší, někdy z nevědomosti, někdy však záměrně, a na svém způsobu citování trvá. V tomto případě – jestliže se jedná o odborně přínosný příspěvek a redakce o jeho publikování sama velmi stojí – lze na konci textu uvést upozornění „Redakce nezasahovala do způsobu citování v tomto článku“.

Je nutné, aby všichni autoři (včetně zahraničních, potom je nutno pokyny pro autory aj. zveřejnit i v angličtině) byli obeznámeni s citačním stylem daného periodika. Pokud daný styl nedodržují, může jim být příspěvek vrácen z důvodů formálních nedostatků.

5.3 Etika, etické kodexy časopisů

Otázka citování je otázkou širšího okruhu informační etiky. Informační etika je „dílčí část etiky, která se zabývá morálními principy a pravidly souvisejícími se zpracováním informací. **Informační etika** dále zahrnuje etiku tvůrce informace (**autorská etika**), etiku zprostředkovatele informací a etiku uživatele informací“. (Zemánková, 2003)

Jen málo českých časopisů má (a žádný ze zkoumaných slovenských knihovnických časopisů nemá) na svých webových stránkách zveřejněn etický kodex časopisu či etický kodex pro autory. Ve většině případů lze nalézt pokyny pro autory, kde je etika zahrnuta v jedné větě či

v autorském formuláři, kde je obsažena fráze – autoři se zavazují chovat se dle etických zásad časopisu/respektovat etické zásady časopisu, které zde ovšem nejsou jasně formulovány.

Každý časopis, bez ohledu na své oborové zaměření, by měl mít na svých webových stránkách zveřejněn etický kodex časopisu, etický kodex pro autory, a v případě, že je recenzovaným periodikem, také etický kodex pro recenzenty; těmito kodexy se řídit a důsledně dbát na jejich dodržování.

Citační etika je součástí informační etiky. Citační etika je součástí kurzů informační gramotnosti. V současnosti je velmi jednoduchý přístup k informačním zdrojům i snadná možnost jejich zneužití, řeší se problém plagiátorství apod. (Steinerová, 2014)

Citační etika je souhrnem etických norem týkajících se citování ve vědecké komunikaci. „Všeobecně uznávaným principem citační etiky je morální povinnost autora publikované vědecké práce uvést v této práci ty výsledky svých myšlenkových předchůdců, na které ve své práci bezprostředně a vědomě navázal, a odlišit zřetelně své vlastní výsledky od výsledků jiných autorů. Za tímto účelem má autor práce těchto svých předchůdců citovat, zejména pak ty práce, jejichž výsledků využil (konstruktivní citace). Na druhé straně není správné spekulativně zatěžovat vědecké práce prestižními citacemi, jako jsou některé nekonstruktivní autoritativní citace a nekonstruktivní autocitace“. (Švejda, 2003b)

Autoři si musejí uvědomit, že nelze šířit nepravdivé informace, publikovat a citovat jen vlastní práce, vydávat cizí práce za svoje vlastní, citovat bez použití zdrojů, nepřesně citovat zdroje či citovat zdroje, které autoři pouze převzali, avšak v praxi vůbec neviděli. To vše se bohužel děje a je na redakci, aby (ačkoliv za obsah článku, včetně seznamu použité literatury, odpovídá autor) ověřovala prameny uvedené v příspěvku.

Autoři by měli citovat informace přesně. Přesná informace má být úplná, bez chyb a relevantní. (Steinerová, 2014)

Informační etiku je možno vnímat ve třech složkách. *Informace jako zdroj (využívání informací), informace jako produkt (vytváření informací) a informace jako cíl (ovlivňování informačního prostředí).*

Informace jako zdroj se týká především dostupnosti, bezpečnosti a důvěryhodnosti, přesnosti informačních zdrojů.

Informace jako produkt se zabývá problematikou zodpovědnosti při tvorbě a dodržování pravidel (například platné legislativy), případně plagiátorství, otázky informace a dezinformace, klamavé reklamy apod.

Informace jako cíl se zabývá otázkou vlivu morálních hodnot na informační prostředí (cenzura, svobodné vyjadřování, kontrola obsahu apod.). (Steinerová, 2014)

V návaznosti na etiku časopisu lze aplikovat **informační etiku tvůrce** (autor), **informační etiku zprostředkovatele** (časopis) a **informační etiku příjemce** (čtenář). (Steinerová, 2014)

Otázkám etiky publikování v odborném časopise se blíží novinářská etika. Mnohé její zásady jsou přenositelné do oblasti odborného publikování.

Kodexy pro novináře se začaly objevovat v Evropě i v USA na začátku 20. století, rozšířily se během druhé světové války. Etický kodex novináře, který je vypracovaný Syndikátem novinářů České republiky, obsahuje důležitá pravidla, která platí i pro naše oborové časopisy:

- *Povinnost šířit pravdivé informace, rozlišovat mezi domněnkami a fakty, fakty a názory.* To znamená vysokou náročnost pro redakci odborných periodik. Redaktoři si v podstatě musejí nové informace ověřovat.
- *Bránit se potenciálnímu nařčení z konfliktu zájmů.* Konflikt zájmů může nastat v případě, že chce někdo z redakční rady publikovat například v recenzované části časopisu, přičemž je členem jeho redakční rady. Redakce by mohla být také nařčena z konfliktu zájmů v případě, že by požádala o vytvoření recenzního posudku jednoho ze členů redakční rady či člověka pracujícího na stejném pracovišti jako autor příspěvku.
- *Respektovat soukromí.* Respektování soukromí se mimo jiné děje, když dochází k anonymnímu recenznímu řízení, kdy autor příspěvku a autoři recenzních posudků navzájem zůstávají v anonymitě.
- *Nikoho nediskriminovat kvůli jeho rase, náboženství, pohlaví atd.* Redakce nesmí diskriminovat autory cizojazyčných příspěvků, kteří splňují pokyny pro autory pro daný časopis.
- *Novinář je povinen nést osobní zodpovědnost za všechny uveřejněné materiály.*

- *Nezneužívat povolání novináře k činnosti reklamního pracovníka a nepřijímat žádnou odměnu, přímou nebo nepřímou, od zájemců o reklamu, odmítnout podílet se na publikování skryté reklamy.*
- *Nepodepisovat svým jménem obchodní ani finanční reklamy.*
- *Nezneužívat možných výhod, plynoucích z členství v Syndikátu novinářů, k uspokojování soukromých potřeb.*
- *Nic neomlouvá nepřesnost nebo neprověření informace.*
- *Každá uveřejněná informace, která se ukáže jako nepřesná, musí být neprodleně opravena.*
- *Plagiát se zásadně zakazuje.*
- *Při reprodukci jakéhokoli textu musí být uveden jeho autor formou adekvátní k rozsahu přetištěného materiálu.*
- *Nesmí vytvářet ani ztvárňovat námět, který by podněcoval diskriminaci rasy, barvy pleti, náboženství, pohlaví nebo sexuální orientace.*
- *Jestliže si zdroj informací přeje zůstat utajen, novinář je povinen zachovávat profesionální tajemství, i kdyby mu z toho měly vzniknout potíže.*
- *Zveřejňovat informace, jejichž původ je znám, nebo v opačném případě je doprovodit nezbytnými výhradami.*
- *Respektovat pravdu bez ohledu na důsledky, které to pro něj může mít, vyhledávat informace, které slouží všeobecnému zájmu i přes překážky.*
- *Dbát na rozlišení faktů od osobních názorů.*
- *Hájit svobodu tisku i jiných médií.*
- *Při reprodukci jakéhokoli textu musí být uveden jeho autor formou adekvátní k rozsahu přetištěného materiálu.*
- *Nepřipustit, aby domněnka byla vydávána za ověřený fakt a zprávy byly deformovány zamlčením důležitých dat.*

- *Odmitat jakýkoli nátlak na zveřejnění nepravdivé, nebo jen částečně pravdivé informace.*
- *Přijímat pouze úkoly srovnatelné s jeho profesionální důstojností.*
- *Nepoužívat nepoctivé prostředky k získání informace, fotografie nebo dokumentu nebo využívat k tomu dobré víry kohokoliv. Nepoctivost prostředků je při tom třeba posuzovat v souvislosti s veřejným zájmem na publikování příslušné informace¹⁷.*
(Činčera, 2002)

¹⁷ <http://www.syndikat-novinaru.cz/etika/kodex/>

6. Charakteristika knihovnických periodik

Oborová periodika můžeme rozdělit podle několika hledisek: mají-li celostátní či regionální působnost, v jaké formě vycházejí (elektronicky, tiskem, v obojí formě), jak často vycházejí, zda jsou recenzovaná či nikoliv, jaká je tematická různorodost, jejich obsah apod.

V České i Slovenské republice najdeme čistě oborová periodika, která se věnují pouze tematicce knihovnictví a informační vědy (Knihovna: knihovnická revue, ProInflow, ITlib, Knižnica), jiná jsou literární (například Plž). Některá periodika jsou vydávána knihovnami ve spolupráci s jinými kulturními institucemi, jako jsou například muzea, archivy aj. (Krok, ZVUK a další). V tomto případě mají spíše regionální působnost a zabývají se mnoha otázkami kulturního života, knihovnictví je zde pouze jedním z témat.

Na Slovensku najdeme knihovnická periodika různých vydavatelů, vycházející se stejným názvem (například časopis Knihovník vydávají tři knihovny (Tribečská knižnica v Topolčanoch, Verejná knižnica Jána Bocatia v Košiciach, Verejná knižnica Michala Rešetku v Trenčíne). I menší knihovny (typu městských) vydávají periodika, mimo jiné s literární tematikou pro čtenáře, zvláště pro děti a mládež.

Recenzovaná knihovnická periodika jsou v ČR v současné době tři: ProInflow, Knihovna: knihovnická revue, Knihy a dějiny. Na Slovensku je recenzovaným časopisem ITlib.

Periodika s celostátní působností, jak na Slovensku, tak v České republice, mají své stálé rubriky. Mnohé z nich mají stálý okruh autorů.

Periodika nemají jen informační, ale i archivní funkci (tím, že se publikuje, uchovává se paměť oboru, informace o tom, jak se v dané zemi obor rozvíjí, čemu se věnuje pozornost apod.). Zajímavou otázkou je vztah ceny a dostupnosti periodika, kdy při zvyšujících se nákladech na vydání časopisu dochází současně ke snižování rozpočtů knihoven, zvyšuje se prodejní cena a v důsledku toho se snižuje počet odběratelů časopisu, pak také náklad tištěných výtisků.

Periodika jsou určena především odborné veřejnosti (knihovníkům, informačním pracovníkům, vyučujícím, studentům našeho oboru).

Velmi cennou rubrikou jsou recenze odborné literatury, zvláště ze zahraničí. Dobrý ohlas mají abstrakty článků ze zahraničního odborného tisku, informace o výstupech z projektů apod.

6.1 Informace o oborových časopisech

Ucelený seznam oborových periodik se nachází například na stránkách portálu Informace pro knihovny (IPK), který spravuje Knihovnický institut NK ČR: http://ipk.nkp.cz/oborove-baze-dat/06_Knihovnicka_a.htm. Tento seznam se dvakrát ročně aktualizuje. Jsou zde uvedena oborová periodika české a slovenské provenience.

Soupis vycházejících slovenských periodik je umístěn na portálu InfoLib: <http://www.infolib.sk/sk/precitajte-si/knihovnicke-casopisy/casopisy-slovenskych-kniznic.html>. Jsou zde na rozdíl od českého seznamu umístěného na IPK zahrnuta i periodika vydávaná menšími knihovnami v rámci krajů a bývalých okresů.

Většina oborových periodik z obou zemí vychází elektronicky a jejich hledání na síti mnohdy není jednoduché. Někdy mají svoji vlastní webovou stránku, jindy se skrývají pod hlavičkou instituce, která je vydává. Často k časopisům vede cesta přes oborovou bránu Knihovnictví a informační věda <http://kiv.nkp.cz/> (KIV, zde jsou také nově přehledně zpracována i e-periodika) či přes databázi knihovnické literatury KKL, do níž jsou tato periodika excerpována. Česká periodika, která jsou čistě oborově zaměřena, jsou pro bázi KKL excerpována v úplnosti (např. Čtenář, Knihovna: knihovnická revue, ProInflow, Inflow, Ikaros, Knihovna plus aj.). Slovenská oborová periodika jsou excerpována pouze výběrově.

6.2 Časopisy s celostátní působností (včetně spolkových a institucionálních časopisů)

Čtenář: měsíčník pro knihovny

Časopis Čtenář (tab. 7) je nejdéle fungujícím celostátním knihovnickým periodikem, vychází od roku 1949, o jeho vydání bylo rozhodnuto na 1. sjezdu českých a slovenských knihovníků v roce 1948 (Šimková, 2013). Měl několik vydavatelů: nejprve Masarykův lidovýchovný ústav v Praze, poté se dostal pod patronaci Ministerstva informací a osvěty ČSSR, poté MK

ČR a nakonec od roku 1993 vydávání Čtenáře přešlo pod Středočeskou vědeckou knihovnu v Kladně (tehdy Státní vědeckou knihovnu). Vychází každý měsíc tištěnou formou, během letních prázdnin vychází dvojčíslo. Jeho aktuální elektronická verze je zatím dostupná jen předplatitelům tištěného čísla. Má stálé rubriky (například Téma, Rozhovor s, Ze zahraničí, Inspirace z knihoven, Ze světa, Novinky z fondu Knihovny knihovnické literatury Národní knihovny ČR), reaguje na aktuální dění v našem oboru. Je to periodikum s celostátní působností. Neaspiruje na zařazování příspěvků do zahraničních databází typu Scopus, ERIH PLUS. Obsah uvádí v češtině, angličtině a němčině. Čtenář byl kdysi (podle toho, jak se měnily jeho podnázvy) měsíčníkem pro práci se čtenářem, měsíčníkem pro práci se čtenáři, měsíčníkem pro práci vesnických knihoven, měsíčník pro práci s knihou. Nynější podoba názvu a podnázvu je Čtenář: měsíčník pro knihovny.

Tematicky byl v historii poplatný době, ale také informoval o stálých problémech, jako dětské čtenářství, školní knihovny, propagace a spolupráce knihoven. Zlomem byl rok 1989, kdy se píše o zcela nových tématech. V současnosti má toto celostátní periodikum funkci nejen informační, vzdělávací, ale i archivační, kdy se stává „kronikou vývoje (nejen) českého knihovnictví“ (Šimková, 2013).

Tabulka 7 Citační styly českých oborových časopisů

NÁZEV	Čtenář: měsíčník pro knihovny
VYDÁVÁN OD	1949
PERIODICITA	11 čísel ročně
VYDAVATEL	Středočeská vědecká knihovna v Kladně
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština, slovenština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ne
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://ctenar.svkkkl.cz/
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ano
ISSN	ISSN 0011-2321 (tištěná verze) + ISSN 1805-4064 (elektronická verze)

Inflow: information journal

Časopis neboli internetový magazín (e-zin) Inflow (tab. 8) je vydáván Kabinetem informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně (KISK FF MUNI) každý měsíc. Vychází od roku 2008 (díky tehdejší iniciativě studentů a pedagogů KISK), a to pouze elektronicky. Na webu časopisu je umístěn archiv dělený dle jednotlivých ročníků, články dle zařazení do rubrik, autorů a klíčových slov (Melichová, 2012). Jsou zde blogy. Má plnit funkci vzdělávací, komunitní a inspirativní (Šimková, 2012). Obsahuje: články, blogy, štítky, autory, archiv. Je zde kodex Inflow, pokyny pro autory, pomůcka Chci publikovat: blog, článek, fotku.

Tabulka 8 Základní charakteristiky časopisu Inflow

NÁZEV	Inflow: information journal
VYDÁVÁN OD	2008
PERIODICITA	1 číslo měsíčně
VYDAVATEL	KISK FF MU
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština, angličtina
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	elektronický
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.inflow.cz/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ano
ISSN	ISSN 1802-9736

ProInflow: časopis pro informační vědy

ProInflow (tab. 9), odborné recenzované periodikum určené pro odbornou veřejnost, je vydáván Kabinetem informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně. Vychází od roku 2009 dvakrát ročně pouze v elektronické podobě. Je určen pro čtenáře z akademického prostředí a výzkumných institucí. Má nezávislé, avšak otevřené recenzní řízení. ProInflow je publikován jako open access, pod licencí Creative Commons. Byl na Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik v období 2010–2014. Je v databázi DOAJ a v databázi EBSCO, od roku 2015 také v databázi ERIH PLUS. Na svých stránkách má vystavenou publikační etiku, kde je popsán průběh recenzního řízení, pravomoci a povinnosti redakční rady, pravomoci a povinnosti výkonné redakce časopisu, pravomoci a povinnosti autorů, recenzentů, vydavatele. Archiv čísel je od roku 2009.

Tabulka 9 Základní charakteristiky časopisu ProInflow

NÁZEV	ProInflow: časopis pro informační vědy
VYDÁVÁN OD	2009
PERIODICITA	2 čísla ročně
VYDAVATEL	KISK FF MU
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština, angličtina
RECENZOVANÝ	ano
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	elektronický
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.phil.muni.cz/journals/index.php/proinflow/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ano
ISSN	ISSN 1804-2406

Knihovna: knihovnická revue

Časopis Knihovna: knihovnická revue (tab. 10) začal vycházet v polovině roku 1990 pod názvem Národní knihovna: časopis pro otázky knihovnické teorie a praxe (ISSN 0862-7487)

s dvouměsíční periodicitou. V roce 1995 se změnil podnázev periodika (Národní knihovna – knihovnická revue) a z formátu A5 přešel na formát A4 s navýšením počtu stran. Od roku 2000 časopis vycházel čtvrtletně (ISSN 1214-0678). V roce 2005 došlo zatím k poslední změně názvu na Knihovna: knihovnická revue (ISSN 1801-3252). Změnila se i periodicitu tištěné verze a to na dvě čísla ročně.

Od roku 2009 převzal časopis zásady recenzovaných časopisů (Kubíček, 2014) a hlavní články procházejí nezávislým uzavřeným recenzním řízením. V období 2010–2014 byl časopis zařazen do Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik, který spravuje Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Od roku 2009 je časopis excerpován do zahraniční bibliografické báze LISA zaměřené na oblast knihovnictví a informační vědy. Je indexován do databáze EBSCO. V roce 2015 byl přijat do databáze ERIH PLUS.

Jsou zde pravidelné rubriky: Recenzované příspěvky, Knihovny a informace doma a ve světě, Recenze, Novinky zahraniční knihovnické literatury. Časopis je dostupný v tištěné verzi a převádí se do elektronické verze, které je volně dostupná.

Od roku 2014 je v elektronické verzi připojován anglický supplement, s recenzovanými příspěvky v anglickém překladu. Redakce vítá také články v anglickém jazyce. Od roku 2015 má časopis nové webové stránky v českém i anglickém jazyce, kde je zveřejněna etika pro autory, etika pro recenzenty, etika časopisu, archiv, rubriky aj.

Tabulka 10 Základní charakteristiky časopisu Knihovna: knihovnická revue

NÁZEV	Knihovna: knihovnická revue
VYDÁVÁN OD	Od roku 1990, pod tímto názvem od roku 2009
PERIODICITA	2 čísla ročně
VYDAVATEL	Národní knihovna ČR
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština, slovenština, polština, angličtina
RECENZOVANÝ	ano
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://knihovnarevue.nkp.cz
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ano
ISSN	1801-3252 (tištěná verze), 1802-8772 (elektronická verze)

Knihovna plus

Knihovna plus (tab. 11) vycházela původně (od roku 2005) jako elektronická podoba časopisu Knihovna: knihovnická revue 2x ročně a potom jako platforma pro začínající autory, také 2x ročně. Od roku 2006 již vychází jako samostatný časopis (ISSN 1801-5948) a je dohledatelný také v databázi EBSCO.

Knihovna plus nabízí další specializované příspěvky z našeho oboru a hraničních oborů, kratší články včetně obecně kulturních či příležitostných o novinkách a událostech z oboru a také příspěvky začínajících autorů. Každé číslo rovněž obsahuje Novinky zahraniční knihovnické literatury – již tradiční rubriku anotovaných záznamů vybraných článků ze zahraničních odborných časopisů, které odebírá Knihovna knihovnické literatury Národní knihovny ČR, nebo jsou volně dostupné elektronicky. Záznamy příspěvků z časopisu Knihovna plus jsou také dohledatelné v databázích: KKL (Knihovna knihovnické literatury),

do níž se excerpuje celý jeho obsah, KIV (Oborová brána knihovnictví a informační věda) a EBSCO.

Časopis je řízen redakcí ve spolupráci s redakční radou. Má pravidelné rubriky: Informace a konference, Historie a současnost, Recenze, Novinky zahraniční knihovnické literatury. Od roku 2010 jsou abstrakty a klíčová slova překládány do angličtiny.

Od roku 2015 má Knihovna plus samostatné webové stránky. Na webových stránkách přispěvatelé najdou pokyny pro autory a formulář pro autory. Jsou zde umístěny dokumenty, jimiž se redakce a redakční rada časopisu chce řídit: etický kodex časopisu, etika pro autory. Samozřejmě nechybí archiv časopisu, přehled aktualit, uvedení jmen členů redakční rady aj.

Tabulka 11 Základní charakteristiky časopisu Knihovna plus

NÁZEV	Knihovna plus
VYDÁVÁN OD	2005
PERIODICITA	2 čísla ročně
VYDAVATEL	Národní knihovna ČR
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština, slovenština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	elektronický
WEBOVÁ STRÁNKA	http://knihovnaplus.nkp.cz/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ano
ISSN	ISSN 1801-5948

Ikaros: elektronický časopis o informační společnosti

Elektronický časopis Ikaros (tab. 12) vznikl v roce 1997 na půdě Ústavu informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Karlovy univerzity v Praze, od roku 2000 jej vydává

občanské sdružení IKAROS, o. s. Jedná se též o propracované a uživatelsky přívětivé, odborné elektronické periodikum s vlastními webovými stránkami. Nabízí čtenářům aktuální číslo, archiv řazený podle roků, abecední seznam autorů, pokyny pro autory, informace o časopisu a nechybí ani kalendář s knihovnickými akcemi či rubrika pracovních příležitostí, statistikami nejčtenějších příspěvků aj.

Časopis založila skupina studentů UISK FF UK. Název Ikaros časopis získal „podle často padajícího univerzitního serveru, na kterém byly webové stránky umístěny“ (Rylich, 2013). Nejprve zde publikovali hlavně redaktoři časopisu, časem se počet publikujících autorů rozrostl. Ikaros má za úkol pokrýt všechny důležité aspekty současné informační společnosti a tematicky od knihoven, informační vědy, Internetu až k novým médiím. Vychází 13x ročně (13. číslo je silvestrovské na téma „humor v knihovnictví“) a přináší odborné články a studie, reportáže z konferencí a exkurzí, rozhovory, recenze, aktuality, autorské glosy a úvahy.

Tabulka 12 Základní charakteristiky časopisu Ikaros

NÁZEV	Ikaros: elektronický časopis o informační společnosti
VYDÁVÁN OD	1997
PERIODICITA	13 čísel ročně
VYDAVATEL	Ikaros, o. s.
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	elektronický
WEBOVÁ STRÁNKA	http://ikaros.cz/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ano
ISSN	ISSN 1212-5075

Lékařská knihovna: časopis pro knihovny a informační střediska ve zdravotnictví

Historie časopisu Lékařská knihovna (tab. 13) sahá do 60. let minulého století. V roce 1962 začal vycházet časopis Zdravotnická dokumentace (vydavatel Státní ústav pro zdravotnickou dokumentační a knihovnickou službu). V r. 1992 ho nahradil Zpravodaj lékařské knihovny a v roce 1996 začal časopis vycházet pod svým současným názvem. Je určen pro síť veřejných informačních služeb ve zdravotnictví. Informuje o dění v lékařských, zdravotnických knihovnách a informačních střediscích, o konferencích, projektech apod.

Tabulka 13 Základní charakteristiky časopisu Lékařská knihovna

NÁZEV	Lékařská knihovna: časopis pro knihovny a informační střediska ve zdravotnictví
VYDÁVÁN OD	Od roku 1996 pod tímto názvem. Do roku 2008 vycházel v tištěné formě.
PERIODICITA	2 čísla ročně
VYDAVATEL	Národní lékařská knihovna
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	elektronický
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.nlk.cz/publikace-nlk/lekarska-knihovna
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1804-2031

Bulletin SKIP

Bulletin SKIP (tab. 14) je spolkovým časopisem Svazu knihovníků a informačních pracovníků České republiky (SKIP ČR) informujícím o aktivitách Svazu, ale také o dění v českém knihovnictví. Vychází pětkrát ročně, 4x jako pravidelné číslo, páté číslo je zvláštní, většinou monotematické (například turecké knihovnictví, maďarské knihovnictví apod.). Vychází v tištěné podobě a současně je v úplnosti převáděno do elektronického formátu. V něm se uveřejňují tytéž příspěvky v úplnosti. Každý člen SKIP dostává číslo zdarma, proto je počet výtisků přes 1500. Časopis má své pravidelné rubriky jako například SKIP v akci, Do rámečku, Inspirace aj. (Kurka, 2014)

Tabulka 14 Základní charakteristiky časopisu Bulletin SKIP

NÁZEV	Bulletin SKIP
VYDÁVÁN OD	1992 (1969)
PERIODICITA	5 čísel ročně
VYDAVATEL	SKIP ČR
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština, slovenština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://bulletin.skipcr.cz/bulletin/Bulletin.htm
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ne
ISSN	ISSN 1210-0927 (tištěná verze), ISSN 1213-5828 (elektronická verze)

Knihy a dějiny

Časopis *Knihy a dějiny* (tab. 15) je recenzovaným periodikem, který vychází pouze v tištěné podobě. Vychází jedenkrát ročně ve sborníkové podobě. V angličtině uvádí název příspěvku a na konci shrnutí. Je vydáván Knihovnou Akademie věd ČR od roku 1994.

Časopis je zaměřen na zveřejňování výsledků bádání v oblasti dějin knihy, knihtisku a knihoven v Čechách a na Moravě s časovým omezením do poloviny 19. století. Vedle pramenných a materiálových studií časopis uveřejňuje recenze a zprávy o domácí a zahraniční knihovědné produkci a informuje o konferencích a výstavách k dané tematice.

Je zařazen do databáze ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities). Ročníky 1994–2010 jsou přístupné prostřednictvím digitální knihovny AV ČR.

Tabulka 15 Základní charakteristiky časopisu *Knihy a dějiny*

NÁZEV	Knihy a dějiny
VYDÁVÁN OD	1994
PERIODICITA	1 číslo ročně
VYDAVATEL	Knihovna Akademie věd ČR
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština, slovenština
RECENZOVANÝ	ano
OPEN ACCESS	ne
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	ano/digitální knihovna AV ČR (1994–2010)
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.lib.cas.cz/kvo/casopis-knihy-a-dejiny/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1210-8510

Knižnica: revue pre knihovníctvo, bibliografiu, knižnú kultúru, informačné systémy a technológie, biografistiku, archív a múzeum knihy, knižnej grafiky a literárnych pamiatok

Časopis Knižnica (tab. 16) vycházel jako měsíčník do roku 2013, poté začal vycházet jako čtvrtletník. Vydavatelem je Slovenská národná knižnica v Martine. Není vypracovaná historie časopisu, informační etika, etika pro autory. Informace o časopisu jsou umístěny na webových stránkách vydavatele, ale jsou těžko dohledatelné, resp. jsou „skryté“ v rubrice o ediční činnosti. Časopis začal vycházet místo periodika Knižnice a informácie (1991–2002). Tematicky je určen široké odborné veřejnosti a publikuje z oblasti knihovnictví, informační vědy a příbuzných oborů (knižní kultura, genealogie, bibliografie, ochrana dokumentů, archiv, digitalizace, standardizace, služby, legislativa aj.). (Poláková, 2012)

Jak již napovídá podnázev časopisu, věnuje se také oblastem jako je archivnictví, literární muzejnictví, kromě článků uveřejňuje recenze, referáty, úvahy, fejetony aj.

Tabulka 16 Základní charakteristiky časopisu Knížnica

NÁZEV	Knižnica: revue pre knihovníctvo, bibliografiu, knižnú kultúru, informačné systémy a technológie, biografistiku, archív a múzeum knihy, knižnej grafiky a literárnych pamiatok
VYDÁVÁN OD	2000
PERIODICITA	4 čísla ročně (od roku 2014)
VYDAVATEL	Slovenská národná knižnica, Martin
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	slovenština, čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.snk.sk/sk/informacie-pre/odbornikov/edicna-cinnost/casopis-kniznica.html
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ne
ISSN	1335-7026 (tištěná verze) 1336-0965 (elektronická verze)

ITlib: informačné technológie a knižnice

ITlib: informačné technológie a knižnice (tab. 17) je již čtvrtým názvem, pod kterým toto periodikum vychází od roku 1960. Nyní ho vydává Centrum Vedecko-technických informácií SR. Původně vycházel jako Metodický spravodaj, v roce 1968 byl pojmenován Spravodajca SITK (Slovenskej technickej knižnice). V roce 1977 změnil nejen formát (na A5), ale i název: na Bulletin Centra VTI SR. Od roku 2001 vychází pod svým současným názvem ITlib: informačné technológie a knižnice a je ve formátu A4. Časopis je určený pro zaměstnance knihoven a informačních center.

ITlib: Informačné technológie a knižnice, je odborný časopis zaměřený na problematiku efektivního využívání moderních informačních technologií při získávání, zpracovávání, uchovávání a zpřístupňování informací a dokumentů. Má uzavřené recenzní řízení. Je to jediný recenzovaný oborový časopis na Slovensku. V současnosti¹⁸ časopis vychází 4x ročně (březen, červen, září, prosinec). Vydavatelem je Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky. Jednotlivá čísla mají určené tematická zaměření. Tematické zaměření čísel se zveřejňuje dopředu, aby na ně potenciální autoři mohli reagovat, což je dobrá a osvědčená praxe. Jde např. o témata: vzdělávání, služby v knihovnách, informační zdroje, řízení a rozvoj knihoven, spolupráce aj. Číslo obsahuje vždy dva hlavní příspěvky (jeden slovenský a jeden zahraniční), následuje blok příspěvků ze Slovenska a ze zahraničí k danému tématu (čísla jsou monotematická). (Tóthová, 2010)

Tabulka 17 Základní charakteristiky časopisu ITlib

NÁZEV	ITlib: informačné technológie a knižnice
VYDÁVÁN OD	1960, pod tímto názvem od r. 2001
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Centrum vedecko-technických informácií SR
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	slovenština, čeština
RECENZOVANÝ	ano
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://itlib.cvtisr.sk/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ano
ISSN	ISSN 1336-0779 (elektronická verze), ISSN 1335-793X (tištěná verze)

¹⁸ KARULOVÁ, Dana. 2015. RE: ITlib [elektronická pošta]. Message to: Renata Salátová. 20. srpna 2015 [cit. 2014-08-21]. Osobní komunikace.

Bulletin Slovenskej asociácie knižníc

Na WWW stránkách jsou o Bulletinu Slovenskej asociácie knižníc (tab. 18) tyto informace: redakční rada, pokyny pro autory, základní informace. Redakce neuvádí bližší charakteristiku časopisu (ani na webových stránkách). Bulletin vychází 4x ročně. Elektronický archiv čísel je k dispozici od roku 1993 (v tomto roce vyšlo první číslo časopisu). Archiv umožňuje získat náhled čísel online i ve formátu pdf. Díky tomu lze zjistit, že zpočátku vydavatelé používali název Slovenská asociácia knižníc: bulletin. Současný název se poprvé objevil s prvním číslem v roce 1997, tedy v pátém ročníku. Časopis má čtyři hlavní rubriky, které se opakují: Články, Informácie, Zahraničná spolupráca, Personálie.

Tabulka 18 Základní charakteristiky časopisu Bulletin Slovenskej asociácie knižníc

NÁZEV	Bulletin Slovenskej asociácie knižníc
VYDÁVÁN OD	1993
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Slovenská asociácia knižníc
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	slovenština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.sakba.sk/bulletin/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1335-7905

Bulletin Univerzitnej knižnice v Bratislave

Bulletin Univerzitnej knižnice v Bratislave (tab. 19) vychází od roku 1996, poté následovala dvouletá přestávka ve vydávání. Místo toho vycházelo periodikum Aktuality-informácie z knižničnej a informačnej vedy, a to až do roku 2004. Bulletin v současné podobě a pod

názvem Bulletin Univerzitnej knižnice v Bratislave tedy vychází od roku 2005. Informuje přímo o akcích univerzitní knihovny, má pravidelné rubriky: Informácie z UKB, Informácie zo seminárov a porád, Informácie zo zahraničia, Personálie aj. Každých pět let je jeho přílohou abecední, autorský a tematický rejstřík. (Popová, 2012)

Tabulka 19 Základní charakteristiky časopisu Bulletin Univerzitnej knižnice v Bratislave

NÁZEV	Bulletin Univerzitnej knižnice v Bratislave
VYDÁVÁN OD	1996
PERIODICITA	2 čísla ročně
VYDAVATEL	Univerzitná knižnica v Bratislave
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	slovenština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.ulib.sk/sk/publikacie-ukb/bulletin-univerzitnej-kniznice-v-bratislave/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1210-2016

Informačný bulletin Slovenskej akadémie vied

Informační bulletin Slovenskej akadémie vied (tab. 20) je určen pro pracovníky knihoven v síti Slovenské akademie věd (SAV) a pro zaměstnance této instituce. Hlavní náplní periodika je informovat o službách knihovny, dostupných databázích, publikační činnosti pracovníků Slovenské akademie věd atd.

Tabulka 20 Základní charakteristiky časopisu Informačný bulletin SAV

NÁZEV	Informačný bulletin SAV
VYDÁVÁN OD	1970
PERIODICITA	2 čísla ročně, mimořádně jako dvojčíslo
VYDAVATEL	Slovenská akadémia vied
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	slovenština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.sav.sk/?lang=sk&doc=journal-list&journal_no=89
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ne
ISSN	ISSN 0139-9993

Bibliotheca Universitatis

Časopis **Bibliotheca Universitatis** (tab. 21) vydává Univerzitná knižnica Univerzity Mateja Bela (UMB) v Banskej Bystrici, časopis seznamuje uživatele se službami této knihovny. Prvních sedm ročníků vycházel čtyřikrát ročně, od osmého ročníku vychází 2x ročně, vždy na začátku semestru. Součástí časopisu je příloha *Informačné listy EDC*.¹⁹ Od akademického roku 2015–2016 je tato příloha nahrazena rubrikou *Európske dokumentačné centrum informuje*. Jde o elektronické periodikum, jednotlivá čísla jsou dostupná ve formátu pdf.

¹⁹ http://www.sakba.sk/bulletin/2015/SAK_2015_2.pdf

Tabulka 21 Základní charakteristiky časopisu Bibliotheca Universitatis

NÁZEV	Bibliotheca Universitatis
VYDÁVÁN OD	2005
PERIODICITA	2 čísla ročně
VYDAVATEL	Univerzitní knižnica UMB v Banskej Bystrici
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	slovenština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.library.umb.sk/bibliotheca-universitatis/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1337-4753

6.3 Časopisy s regionální působností v České republice

Duha: informace o knihách a knihovnách z Moravy

Časopis Duha (tab. 22) vychází v tištěné i elektronické podobě. Jeho vydavatelem je Moravská zemská knihovna v Brně. Vychází jednou za čtvrt roku a je zaměřen na všechny typy knihoven zvláště v Jihomoravském kraji. Přístupný je na webové stránce <http://duha.mzk.cz>. Na webových stránkách zveřejňuje seznam nejčtenějších článků, dále uvádí, že je regionálním časopisem.

Tabulka 22 Základní charakteristiky časopisu Duha

NÁZEV	Duha: informace o knihách a knihovnách z Moravy
VYDÁVÁN OD	1987
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Moravská zemská knihovna v Brně
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://duha.mzk.cz/
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ne
ISSN	ISSN 0862-1985 (tištěná verze), ISSN 1804-4255 (elektronická verze)

PLŽ

PLŽ (tab. 23) je zkratka, kterou objasňuje podnázev časopisu: Plzeňský literární život. Měsíčník je vydáván Knihovnou města Plzně společně s organizací Pro Libris ve spolupráci s ASON klubem a Kruhem přátel knižní kultury. Vychází dvanáctkrát ročně. Nemá vlastní webové stránky, ale je zveřejňován ve formátu pdf a flipbook na webových stránkách Knihovny města Plzně. Předchůdcem časopisu Plž je časopis Pramen.

Tabulka 23 Základní charakteristiky časopisu PLŽ

NÁZEV	PLŽ: plzeňský literární život
VYDÁVÁN OD	2003
PERIODICITA	12 čísel ročně
VYDAVATEL	Knihovna města Plzně
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.knihovna.plzen.eu/publikace.php#plz
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ne
ISSN	ISSN 1213-9890

ZVUK Zlínského kraje: časopis pro kulturu a společenské dění

Časopis ZVUK (tab. 24) vychází od roku 1990. Vydává ho Krajská knihovna Františka Bartoše ve Zlíně, Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně, Muzeum regionu Valašsko, Slovácké muzeum Uherské Hradiště a Muzeum Kroměřížska. Je to časopis pro kulturně společenské dění v tomto regionu. Téma týkající se našeho oboru jsou zde publikována zřídka. Vychází jako tištěný časopis s barevnou obálkou, v současnosti jsou na webu Krajské knihovny F. Bartoše ve Zlíně čísla z let 1991–2011 ve formátu pdf.

Tabulka 24 Základní charakteristiky časopisu ZVUK

NÁZEV	ZVUK Zlínského kraje: časopis pro kulturu a společenské dění
VYDÁVÁN OD	1990
PERIODICITA	2 čísla ročně
VYDAVATEL	Krajská knihovna Františka Bartoše ve Zlíně
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ne
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.kfbz.cz/zvuk-zlinskeho-kraje-casopis-pro-kulturu-spolecenske-deni
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1214-0139

SvětLIK – Svět libereckých knihoven

Časopis SvětLIK (tab. 25) je vydáván od roku 2003 Krajskou vědeckou knihovnou v Liberci. Časopis vychází v tištěné i elektronické formě. Na webových stránkách Krajské vědecké knihovny v Liberci jsou dostupná čísla časopisu od r. 2011. Má svoje pravidelné rubriky: Svět libereckých knihoven, Svět veletrhů a soutěží, Svět mladé literatury aj. Bohužel nemá vlastní webové stránky. Čísla časopisu jsou dostupná na webových stránkách Krajské vědecké knihovny v Liberci ve formátu pdf. Knihovnický obsah časopisu je doplněn informacemi o literárním, divadelním a dalším kulturním děním, recenzemi a ukázkami literární tvorby.

Tabulka 25 Základní charakteristiky časopisu SvětLIK

NÁZEV	SvětLIK – Svět libereckých knihoven
VYDÁVÁN ODROK VYDÁNÍ	2003
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Krajská vědecká knihovna v Liberci
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.kvkli.cz/svetlik.html
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1214-2751

Sova – Časopis Regionální knihovny Karviná

Časopis Sova (tab. 26) je vydáván Regionální knihovnou Karviná a vychází čtyřikrát ročně. Informuje hlavně o službách knihovny, o nových poznatcích v našem oboru a o připravovaných akcích. Vychází od roku 2002. Na svých webových stránkách má obsah aktuálního čísla, archiv čísel (všech), kontakty.

Tabulka 26 Základní charakteristiky časopisu Sova

NÁZEV	Sova – Časopis Regionální knihovny Karviná
VYDÁVÁN OD	2002
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Regionální knihovna Karviná
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://sova.rkka.cz/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1214-6498 (elektronická verze)

Krok: kulturní revue Olomouckého kraje

Časopis Krok (tab. 27) je vydáván Státní vědeckou knihovnou v Olomouci jako čtvrtletník od roku 2004. Původní název byl KROK – Knihovnická revue Olomouckého kraje. Od roku 2010 časopis rozšířil svoji koncepci a přidal podnázev Kulturní revue Olomouckého kraje. Cíl periodika tkví v kultivaci vztahu obyvatel Olomouckého kraje k regionálním hodnotám (např. historické dědictví). Na vydávání časopisu se kromě SVK Olomouc podílí i další příspěvkové organizace ve správě Odboru kultury a památkové péče Olomouckého kraje nebo se sídlem v Olomouci. Časopis je k dispozici zdarma. (Neumann, 2012)

Tabulka 27 Základní charakteristiky časopisu KROK

NÁZEV	KROK: kulturní revue Olomouckého kraje
VYDÁVÁN OD	2004
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Státní vědecká knihovna v Olomouci
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.vkol.cz/cs/dokumenty/krok---kulturni-revue-olomouckeho-kraje/
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ne
ISSN	ISSN 1214-6420 (tištěná verze) ISSN 1214-648X (elektronická verze)

Knihovnický zpravodaj Vysočina

Regionální knihovnický časopis Knihovnický zpravodaj Vysočina (tab. 28) začal vycházet v roce 2001 v Knihovně Matěje Sychry ve Žďáře nad Sázavou. Zpočátku sloužil jako občasník či „informatorium“ o dění ve žďárské knihovně. Je vydáván elektronicky. Od roku 2003 se k vydávání periodika připojila Krajská knihovna Vysočiny. Mění se periodicita vydávání na čtyři čísla ročně. (Vaníček, 2013) Články jsou rozděleny tematicky do jednotlivých rubrik. Je určen také „neknihovníkům“. Jsou zde témata pro čtenáře, které zajímají novinky ve světě knižním i nakladatelském. Na webových stránkách má umístěn Archiv, Dokumenty ke stažení, Aktuální číslo a Region.

Tabulka 28 Základní charakteristiky časopisu Knihovnický zpravodaj Vysočina

NÁZEV	Knihovnický zpravodaj Vysočina
VYDÁVÁN OD	2001
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Krajská knihovna Vysočiny
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	elektronicky
WEBOVÁ STRÁNKA	http://kzv.kkvysociny.cz/
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1213-8231

U nás: knihovnicko-informační zpravodaj Královéhradeckého kraje

„U nás“ (tab. 29) je regionální knihovnicko-informační zpravodaj Královéhradeckého kraje. Vychází již od roku 1986. V tomto roce začala Státní vědecká knihovna Zdeňka Nejedlého v Hradci Králové vydávat Zpravodaj jednotné soustavy knihoven Východočeského kraje. Ten vycházel až do roku 1990. V dubnu 1990 vyšlo první číslo nového knihovnicko-informačního zpravodaje východních Čech U nás. V průběhu devadesátých let časopis vycházel nepravidelně, v letech 1991–2001 vyšlo 38 čísel. V souvislosti se změnou administrativního uspořádání ČR došlo ke změně působnosti zpravodaje, což se odrazilo i ve změně podnázvu (od r. 2002): knihovnicko–informační zpravodaj Královohradeckého kraje. Tento knihovnický časopis je součástí regionálních služeb knihoven Královéhradeckého kraje. Od roku 2002 se vydává rozšířená elektronická verze. Plné texty jsou na webu knihovny (časopis nemá samostatné webové stránky). Zpravodaj je koncipován jako součást vzdělávací a informační činnosti krajské knihovny a je rozšiřován do knihoven kraje v tištěné podobě. Pravidelné rubriky: Na slovíčko, Šumné knihovny, Naše téma, Jak na to?, Nové trendy, Stalo se aj. (Blažková, 2013). Na webových stránkách (viz tab. 29) je stručná historie zpravodaje, archiv čísel, rejstříky, vyhledávání aj.

Tabulka 29 Základní charakteristiky časopisu U nás

NÁZEV	U nás: knihovnicko-informační zpravodaj Královéhradeckého kraje
VYDÁVÁN OD	1986, pod tímto názvem od roku 1990
PERIODICITA	4 čísla ročně
VYDAVATEL	Studijní a vědecká knihovna v Hradci Králové
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	obojí
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.svkhk.cz/Pro-knihovny/Zpravodaj-U-nas.aspx
SOCIÁLNÍ SÍTĚ	ne
ISSN	ISSN 0862-9366

OKOO: občasník knihoven okresu Opava

OKOO (tab. 30) vychází od roku 2005. Periodicita je 3 čísla ročně. Nejedná se o odborné oborové periodikum, spíše informuje o aktivitách knihoven na území okresu Opava. Má pravidelné rubriky: Aktuálně, Recenze a Závěrem. (Bornová, 2012)

Tabulka 30 Základní charakteristiky časopisu OKOO

NÁZEV	OKOO: občasník knihoven okresu Opava
VYDÁVÁN OD	2005
PERIODICITA	občasník
VYDAVATEL	Knihovna Petra Bezruče v Opavě, příspěvková organizace
JAZYK PŘÍSPĚVKŮ	čeština
RECENZOVANÝ	ne
OPEN ACCESS	ano
TIŠTĚNÝ/ELEKTRONICKÝ	elektronický
WEBOVÁ STRÁNKA	http://www.okpb.cz/okoo/index.php?doc=tiraz
SOCIÁLNÍ SÍŤ	ne
ISSN	ISSN 1801-7029

6.4 Časopisy s regionální působností na Slovensku

Slovenská periodika jsou seřazena do tabulek (31–37) dle jednotlivých krajů. Všechny podklady jsou čerpány z Bulletinu SAK a jde o časopisy vycházející v období 2009–2012.

KOŠICKÝ A PREŠOVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ²⁰

Tabulka 31 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Košickém a Prešovském samosprávném kraji

TITUL	VYDAVATEL	VYDÁVÁNO OD	PERIODICITA
Knihovnický poradca	Zemplínska knižnica v Trebišove	2008–	2 čísla ročně (poslední vydané roku 2010)
Knihovník ²¹	Verejná knižnica Jána Bocatia v Košiciach	1979–	2 čísla ročně

²⁰ <http://www.sakba.sk/bulletin/?rok=2009&cislo=3>

²¹ <http://www.vkjb.sk/index.php?ids=37>

TRNAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ²²

Tabulka 32 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Trnavském samosprávném kraji

TITUL	VYDAVATEL	VYDÁVÁNO OD	PERIODICITA
Čaruška: časopis mladých čitateľov	Knižnica Juraja Fándlyho v Trnave	1995–	2 čísla ročně
Knihovnícký obzor: metodicko-inštruktážny časopis pre knihovníkov verejných knižníc okresu Galanta	Okresná knižnica Galanta	1984–	2 čísla ročně
Knižničný spravodajca: časopis pre verejné knižnice v regióne	Knižnica Juraja Fándlyho v Trnave	1973–	2 čísla ročně
Metodický list	Záhorská knižnica Senica	1967–	2 čísla ročně

ŽILINSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ²³

Tabulka 33 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Žilinském samosprávném kraji

TITUL	VYDAVATEL	VYDÁVÁNO OD	PERIODICITA
Kysucký knihovník	Kysucká knižnica v Čadci	2004–	nepravidelně
Priateľ knižníc	Oravská knižnica Antona Habovštiaka v Dolnom Kubíne	2009–	2 čísla ročně
Krjela	Liptovská knižnica Gašpara Fejerpataky-Belopotockého v Liptovskom Mikuláši	2001–	2x/8x ročně
Podduklianský knihovník ²⁴	Podduklianska knižnica vo Svidníku	2010–	4 čísla ročně

NITRANSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ²⁵

Tabulka 34 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Nitrianském samosprávném kraji

TITUL	VYDAVATEL	VYDÁVÁNO OD	PERIODICITA
Život knižníc	Krajská knižnica K. Kmeťka v Nitre	1997–	nepravidelně
Knihovník	Tribečská knižnica v Topoľčanoch	1988–	2 čísla ročně

²² http://www.sakba.sk/bulletin/2009/SAK_2009_2.pdf

²³ http://www.sakba.sk/bulletin/2010/SAK_2010_1.pdf

²⁴ <http://www.sakba.sk/bulletin/?rok=2010&cislo=2>

²⁵ http://www.sakba.sk/bulletin/2011/SAK_2011_1.pdf

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ²⁶

Tabulka 35 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Bratislavském samosprávném kraji

TITUL	VYDAVATEL	VYDÁVÁNO OD	PERIODICITA
OČK(o) – Okresný Časopis Knihovníkov (o)	Malokarpatská knižnica v Pezinku	1995–	nepravidelně
Občasník knihovníkov Bratislavského kraja	Knižnica Ružinok	2000–	2 čísla ročně

BANSKOBYSTRICKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ²⁷

Tabulka 36 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Banskobystrickém samosprávném kraji

TITUL	VYDAVATEL	VYDÁVÁNO OD	PERIODICITA
DŽUSIK ²⁸	Verejná knižnica Michala Kováča v Banskej Bystrici	2006–	2 čísla ročně
Knihovnícke informácie	Verejná knižnica Michala Kováča v Banskej Bystrici	???	nepravidelná
Metodický spravodaj	Novohradská knižnica v Lučenci	????	2 čísla ročně (poslední číslo 2/2013)
Knižničné noviny ²⁹	Štátna vedecká knižnica v Banskej Bystrici	2000–	občasník

TRENČÍNSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ³⁰

Tabulka 37 Základní charakteristiky časopisu vydávaného v Trenčínském samosprávném kraji

TITUL	VYDAVATEL	VYDÁVÁNO OD	PERIODICITA
Knihovník	Verejná knižnica Michala Rešetku v Trenčíne	2009–	2 čísla ročně

²⁶ http://www.sakba.sk/bulletin/2011/SAK_2011_3.pdf

²⁷ <http://www.sakba.sk/bulletin/?rok=2009&cislo=4>

²⁸ <http://www.vkmk.sk/download.php?sekce=35>

²⁹ <http://www.svkbb.eu/images/kn/KN2015-01.pdf>

³⁰ http://www.vkmr.sk/buxus/docs/Knihovnik%201%20_2015.pdf

6.5 Elektronická a tištěná periodika (výhody a nevýhody)

Z celkového počtu 33 oslovených redakcí oborových periodik odpovědělo 7 dotazovaných, že vychází pouze elektronicky, 3 jen v tištěné podobě a 23 periodik vychází v elektronické i tištěné podobě. Periodika vycházející pouze v elektronické podobě mají svůj vlastní obsah a jsou volně dostupné (open access).

Periodika, která vycházejí nejprve v tištěné a později v elektronické podobě, nejprve vydávají tištěné číslo a později ho převádějí do elektronické podoby, která je dostupná zdarma. Některá periodika nezveřejňují svoji elektronickou verzi ihned, ale nějakou dobu čekají, nebo e-časopis vydají jako supplement (tzn. s doplněním anglického textu (Knihovna: knihovnická revue) či zveřejněním textu, který se již nevešel do tiskové verze (Bulletin SKIP)). Jiná (například Čtenář) zveřejňují svoji elektronickou verzi souběžně s tištěnou, ale nejnovější online verze je dostupná pouze předplatitelům.

Jsou tedy tři druhy elektronického periodika: první zveřejňuje celý obsah (například Ikaros), druhé plné texty vybraných příspěvků (ITlib u aktuálního čísla), třetí jen obsah a anotace (Čtenář, pro předplatitele celé aktuální číslo, pro ostatní uživatele jsou v plné elektronické verzi přístupná čísla šest měsíců po vydání³¹). (Jedličková, 1999)

Výhody elektronického publikování:

- Publikace je dostupná jako open access větší skupině čtenářů (neplatí v případě předplatného. Vyjma časopisu Čtenář není u žádného analyzovaného českého či slovenského oborového periodika zpoplatněna elektronická verze).
- Čtenář má všechny potřebné informace na jednom místě (včetně archivu čísel) a může libovolně vyhledávat.
- Vyhledávání dle rejstříků (autorského, názvového, tematického aj.).
- Možnosti elektronického publikování: hypertextualita, multimedialita, vyhledávací nástroje.
- Aktuálnost elektronického periodika. Obsah lze upravovat i po zveřejnění čísla.

³¹ <http://ctenar.svkkk.cz/>

- Menší finanční náročnost (nemusí se například vybírat a platit tiskárna, ušetří se za distribuci periodika či za skladovací prostory).
- Možnost snadného uvádění komentářů k příspěvkům – dobré zajištění zpětné vazby (komunikace mezi čtenáři a periodikem). Zpětná vazba může být vyžádána (redakce chce, aby čtenář napsal svůj názor či připomínku) a nevyžádána (čtenář píše sám z vlastní iniciativy). (Bednář, 2011, s. 20). Může se jednat o komentáře pod článkem či ohodnocení článku (například známkou).
- Možnost přečíst si periodikum i pomocí chytrých mobilů, čteček apod.
- Je zde možnost blogování, tzn. umístění blogů (např. časopis Inflow má na svých stránkách tuto možnost).

Nevýhody elektronického publikování:

- Je závislé na internetu, na CMS (systém pro správu obsahu) nebo redakčním systému³² (Bednář, 2001).
- Není dobré zde umísťovat dlouhé příspěvky, neboť čtenář po určité době ztrácí pozornost.
- Zastarávání formátů.
- Možnost napadení ze strany internetových pirátů.
- Ke čtení je nutné technické vybavení.
- Aby byl elektronický časopis uživatelsky přívětivý, musí být publikován v určitých formátech.
- Nutnost koupit redakční systém. Některé redakční systémy lze samozřejmě „stáhnout“ zdarma, ale pak k nim již není prováděn servis.
- Pokud se změní redakční systém elektronického periodika, může dojít ke ztrátě starších příspěvků (pokud nemají přiděleno DOI³³).

³² Systém pro správu obsahu (CMS) a redakční systém se používají jako synonyma. Redakční systém však je specifický systém používaný v redakcích elektronických časopisů. Má oproti CMS určité specifické funkce. CMS je obecnější označení pro systém správy webu (Bednář, 2011). Viz také: <http://www.adaptic.cz/znalosti/slovnicek/cms/>

³³ Digital object identifier (DOI) <http://www.doi.org/>

Výhody tištěných periodik:

- Nemění se formát.
- Budou zde i pro budoucí generace (například v rámci konzervačního/archivního fondu knihovny).
- Jsou známy a prozkoumány vlastnosti papíru.
- Nejsou závislá na technickém vybavení pro přenos pro čtení.
- Je možno se jimi prezentovat v rámci mediálního partnerství (rozdávání výtisků).
- Lze umístit i dlouhé příspěvky.
- Na obálky lze umístit trvalou reklamu a upoutávku, která tam zůstane „napořád“.

Nevýhody tištěných periodik:

- Jsou finančně náročnější.
- Je potřeba více lidí k jejich vydávání.
- Na příspěvky nelze okamžitě reagovat v rámci komentářů a odezvy.
- Nelze pružně reagovat na aktuální události (ani v rámci komentářů).
- Je potřeba mít skladovací prostory.

7. Mezinárodní databáze a Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik

Redakce recenzovaných neimpaktovaných knihovnických časopisů se snaží o přijetí do mezinárodních databází nebo o včlenění/zařazení do seznamů vědeckých časopisů. Je nutné splnění určitých předpokladů k tomu, aby časopis byl do těchto prestižních databází přijat. Časopisu to pomůže k tomu, aby se zvedla jeho úroveň a aby byl přitažlivější, jak pro autory, tak pro odbornou veřejnost.

Hlavní přínosy přijetí do těchto databází tkví v tom, že se časopis stává respektovanější u odborné veřejnosti, je větší zájem o publikování článku v takovém časopise. Příspěvky jsou častěji citovány, autoři publikující v recenzovaných časopisech získávají ohodnocení svých příspěvků ve formě bodů od RVVI (viz tab. 40).

7.1 ERIH PLUS

ERIH PLUS (European Reference Index for the Humanities) je seznam vědeckých časopisů z oblasti **humanitních a společenských věd**, kde lze dohledat základní informace o těchto časopisech. Ke každému časopisu je přiřazena 1–2 vědecké disciplíny z oblasti humanitních a společenských věd. Databáze ERIH PLUS je využívána jako jedna z **databází pro hodnocení výsledků výzkumných organizací** v České republice (viz tabulka níže).³⁴

Cílem projektu ERIH PLUS je zvýšit „viditelnost“ vysoce kvalitního výzkumu z oblasti humanitních a společenských věd v Evropě a usnadnit přístup k evropským vědeckým časopisům. ERIH PLUS je nástupcem seznamu ERIH. Ten původně obsahoval pouze časopisy z oblasti humanitních věd.³⁵ Ke změně došlo na začátku července 2014. ERIH PLUS na rozdíl od předcházejícího seznamu má nové informace o časopisech, jako například eISSN, URL aj., zařazuje nyní i časopisy vydávané mimo EU apod. (Tomanová, 2013)

Kritéria pro zařazování časopisů do ERIH PLUS:³⁶

³⁴ <http://pez.cuni.cz/prehled/zdroj.php?id=711&lang=cs>

³⁵ <https://www.vse.cz/zpravodaj/1173>

³⁶ https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/about/criteria_for_inclusion

- proces externího recenzování (external peer review),
- akademická redakční rada složená z vědeckých pracovníků,
- platné ISSN (potvrzeno mezinárodní databází ISSN),
- vydávání původních vědeckých článků s abstrakty a adresami všech autorů v angličtině či v jiném jazyce příslušejícím k oboru,
- informace o autorech a jejich adresa,
- mezinárodní nebo národní autorství.

Autorství z geografického hlediska je určováno na základě analýzy jednotlivých čísel vydaných za poslední dva roky a (posuzuje NSD):

- mezinárodní** – méně než 2/3 autorů pochází ze země vydávání,
- národní** – více než 2/3 autorů pochází ze země vydávání,
- místní** – více než 2/3 autorů pochází ze stejné instituce, takový časopis není zařazen do ERIH PLUS.

Ke kritériu autorství jsem připravila srovnávací tabulky (38, 39) časopisů Knihovna: knihovnická revue a ProInflow. Tyto časopisy jsou od roku 2015 zahrnuty do indexované databáze ERIH PLUS. Jediný recenzovaný slovenský časopis se zatím nehlásí a to z důvodu nesplnění základních kritérií (viz kapitola 7.2).

Tabulka 38 Čeští a zahraniční autoři publikující v časopise ProInflow v období 2013–2015

PROINFLOW	1/2013	2/2013	SPECIÁL 2013	1/2014	2/2014	1/2015
Celkový počet autorů	21	29	11	5	5	13
Z toho zahraničních	1	1	-	-	-	1
Čeští autoři (externí)	7	14	11	2	2	7
Čeští autoři (domácí)	13	14	-	2	3	5
Články v angličtině	1	0	-	1	2	1

Tabulka 39 Čeští a zahraniční autoři publikující v časopise Knihovna: knihovnická revue

KNIHOVNA: KNIHOVNICKÁ REVUE	1/2013	2/2013	1/2014	2/2014	1/2015
Celkový počet autorů	10	15	11	12	11
Z toho zahraničních	1	-	1	-	-
Čeští autoři (externí)	2	12	5	6	4
Čeští autoři (domácí)	7	3	5	6	7
Články v angličtině	-	-	3	3	2

Oba výše jmenované časopisy byly do ERIH PLUS přijaty v roce 2015. Oba začaly publikovat články v angličtině v roce 2014. Oba mají periodicitu dvakrát ročně (do tabulky 38 časopisu ProInflow byl ještě zahrnut údaj o speciálním čísle). Je zde však rozdíl v publikování anglických textů: časopis ProInflow vydává články v angličtině a nejsou zveřejňovány ani jinde přístupny české verze těchto článků. Naopak Knihovna: knihovnická revue články vydává nejprve v češtině a recenzované příspěvky nechává přeložit do angličtiny a později vydává v elektronické verzi časopisu jako supplementum.

7.2 Scopus

Scopus je bibliografická a citační databáze, vznikla v roce 2004. Je denně aktualizovaná. Báze dat sledovala (v září 2014) 21 000 titulů od 5000 nakladatelů z celého světa. Zahrnovala k tomuto datu kolem 54 milionů záznamů. Nejstarší záznamy jsou z roku 1823. V databázi jsou dohledatelné časopisy od roku 1996 výše a bez přerušení, ovšem jen u těch zdrojů, jejichž obsah a další náležitosti jsou ve shodě s požadavky producenta databáze. Časopisy, které byly do databáze Scopus zahrnuty až po zveřejnění v r. 2004, jsou dostupné až od okamžiku zařazení daného titulu do databáze, starší ročníky tam nejsou zpětně vkládány.³⁷

Žádost o indexaci časopisu do databáze Scopus může poslat redakce sama nebo zažádat prostřednictvím Ústřední knihovny ČVUT. Doba hodnocení (rozhodování o přijetí či odmítnutí) se pohybuje od několika měsíců až do jednoho roku. V případě nepřijetí časopisu

³⁷ <http://knihovna.vsb.cz/sluzby/scopus.htm>

se lze do databáze Scopus přihlásit znovu. Důležitý je mezinárodní dosah titulu a jeho kvalita. Titul by měl být vydáván minimálně dva roky před zasláním přihlášky.³⁸ Lze zaslat i pre-evaluační formulář pro časopisy. Odborníci zkontrolují dodržení kritérií a poradí, jak napravit nedostatky.

Vyplnění přihlášky trvá dlouho. Kromě základních kritérií jako jsou název, recenzní řízení a jiné je třeba znát historii časopisu (kdy začal vycházet, všechny editory a zástupce vydavatele), uvést průměrný počet vědeckých článků a recenzovaných článků publikovaných za rok, indexování časopisu v jiné databázi. Dále se vkládají ukázkové články v pdf, zasílají se tři poslední čísla. Ukázkové časopisy musejí mít abstrakty v angličtině.

Způsob hodnocení probíhá tak, že se nejprve zkontrolují minimální kritéria STEP. Poté dochází k hodnocení časopisu ve výboru CSAB (Content Selection and Advisory Board), který má 40 členů a hodnotí časopis z kvalitativního a kvantitativního hlediska.

Výsledek hodnocení může být: úplné přijetí, částečné odmítnutí (je možné výtky zapracovat a po stanovené době se znovu přihlásit), úplné odmítnutí (stává se zřídka).

Vydavatelství Elsevier a jeho pravidla (požadavky) pro zařazení do databáze SCOPUS:

- názvy a abstrakty v angličtině,
- všechny citace v latinské abecedě,
- existence redakční politiky/koncepce časopisu,
- úroveň recenzování (peer-review) – příspěvek je recenzován minimálně dvěma recenzenty, nejlépe, když je to uvedeno i v tiráži časopisu,
- geografická pestrost redaktorů a autorů (např. mezinárodní složení redakční rady, autoři z různých zemí apod.).
- titul časopisu musí mít akademický přínos pro daný obor,
- srozumitelnost abstraktu,
- soulad příspěvků s tematikou/zaměřením časopisu,
- srozumitelnost článků,
- citovanost redaktorů časopisu v databázi Scopus,
- citovanost článků z časopisu v databázi Scopus,
- pravidelné vydávání (vydávání není opožděno),

³⁸ <http://cz.elsevier.com/zarazeni-casopisu-do-databaze-scopus>

- obsah je dostupný online,
- posuzuje se úroveň homepage (domovské stránky) titulu, ta musí být dostupná také v angličtině,
- užší zaměření je velkou výhodou,
- výhodou mohou být čísla DOI, která se přidělují jednotlivým článkům: <http://knihovna.cvut.cz/veda/doi-na-cvut/>.

Webové stránky časopisu musí obsahovat:

- jména šéfredaktora, editorů, členů redakční rady, případně dalších spolupracovníků,
- pokyny pro autory, způsob zaslání článku, způsob komunikace s redakcí, kritéria posuzování článku,
- informace o recenzním řízení,
- prohlášení o publikační etice, včetně sankcí za její porušení,
- v případě open access publikování – zda jsou stanoveny poplatky za publikování článku,
- informace o dostupnosti plných textů,
- informace o vydavateli. <http://knihovna.cvut.cz/veda/citacni-databaze/kriteriia-scopus-pro-casopis.html>.

7.3 Web of science

Databáze Web of Science (WOS) je výběrová citační databáze pokrývající vysoce odborné mezinárodní i regionální časopisy z oblasti přírodních věd, společenských věd, humanitních věd a umění vydávaná společností Thomson Reuters. Obsahuje také sledování citovanosti vědeckých článků i pravidelné aktualizace bibliografických údajů (včetně abstraktu).

Při hodnocení za účelem přijetí časopisu do databáze se berou v úvahu kvantitativní i kvalitativní údaje. Hodnoceny jsou publikační standardy, redakční rada, mezinárodní rozmanitost autorů aj. Při hodnocení se předkládá aktuální číslo

(v tištěné nebo elektronické podobě). Vydavatel je povinen dodat tři po sobě jdoucí čísla. (Burešová, 2013)

Základní standardy pro přijetí časopisu do databáze:

- dodržování termínů vydávání (časopis se nesmí zpozdit a musí být zasílán včas do Thompson Reuters),
- dodržování mezinárodních publikačních standardů (například uvádění informací o autorech, informativní titul časopisu aj.),
- recenzní řízení (ucelené recenzní řízení),
- redakční obsah (obohacující databázi Web of Science),
- mezinárodní rozmanitost (autoři, editoři i členové redakční rady),
- užívání angličtiny (minimálně abstracta a bibliografické informace mají být v anglickém jazyce, lépe plné texty příspěvků),
- regionální časopisy (Thompson Reuters několik z nich každoročně zařazuje, pravidla jsou stejná jako u mezinárodních),
- citační analýza (u nových časopisů se berou do úvahy citační záznamy přispívajících autorů a členů redakční rady),
- společenské vědy (bere se ohled na to, že citovanost v oblasti společenských věd je nižší než například v oblasti přírodních věd),
- humanitní vědy (nejsou požadovány plné texty v angličtině, pokud lokální zaměření periodika znemožňuje její užití)
- U elektronických časopisů jsou pro přijetí důležité tyto náležitosti: titul, název, rok vydání, ročník, číslo (je-li uvedeno), název článku nebo číslo článku (jako číslo článku by nemělo být uváděno DOI), autoři (jméno a adresa instituce), dále všechny identifikátory.

7. 4. Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik Rady pro vědu, výzkum a inovace vlády České republiky

Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR (dále Seznam) byl původně vytvořen z důvodu rozhodnutí Rady pro vědu, výzkum a inovace (RVVI) na 230. Zasedání této rady 8. Února 2008. Aktualizace Seznamu byla provedena v letech 2009, 2010, 2013, 2014.

Tabulka 40 Druhy výsledků a jejich bodové ohodnocení dle metodiky pro léta 2013–2015 (část tabulky čerpána z <http://knihovna.cvut.cz/veda/hodnoceni-vavai/>)

<i>Kód výsledku</i>	<i>Druhy výsledku</i>	<i>Bodové ohodnocení</i>	<i>Poznámka</i>
<i>Jimp</i>	<i>Články v impaktované časopise (zahrnutí v databázi Journals Citation Reports)</i>	<i>10-305</i>	<i>Hodnota se vypočítává na základě impakt faktoru (IF) časopisu. Více na: http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=495942</i>
<i>Jsc</i>	<i>Články zahrnuté v databázi SCOPUS</i>	<i>10-305</i>	<i>Hodnota se počítá podobně jako hodnota Jimp na základě indexu SJR daného časopisu</i>
<i>Jneimp</i>	<i>Články zahrnuté v databázi ERIH PLUS</i>	<i>Dle oboru</i>	<i>Hodnotí se pouze pro společenské a humanitní vědy – v klasifikaci začínající písmenem A</i>
<i>Jrec</i>	<i>Článek v českém recenzovaném časopise</i>	<i>4</i>	<i>Časopisy zahrnuté do Pozitivního seznamu RVVI – hodnotí se pouze pro některé společenské a humanitní vědy</i>

Oborové časopisy Knihovna: knihovnická revue a ProInflow byly do Seznamu zařazeny v roce 2010. Byly zde vedeny až do roku 2014, kdy z rozhodnutí RVVI (290. Zasedání dne 31. 1. 2014) byla tato oborová periodika z tohoto Seznamu vyškrtnuta, a to bez udání důvodů a bez jakéhokoliv oznámení o vyřazení. Na Seznamu tudíž není v současné době jediné periodikum z oboru knihovnictví a informační věda.

Co je třeba splnit pro přijetí časopisu na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik:

Po vyplnění a zaslání přihlášky na Úřad vlády ČR v řádném termínu dochází ke kontrole těchto údajů:

- Údaje uvedené v dotazníku jsou porovnány s údaji registrovanými u Českého národního střediska ISSN (katalogu Národní technické knihovny). Jedná se o tyto údaje: název periodika, ISSN, název vydavatele, roční periodicita, splnění evidenční povinnosti dle zákona 46/200 Sb. (pouze u periodik vycházejících minimálně 2x v kalendářním roce), evidenční číslo přidělené Ministerstvem kultury ČR vycházející ze stejného zákona. Dále evidence povinných výtisků u některého z určených příjemců.
- RVVI si vyžádala stanovisko svého poradního orgánu pro společenské a humanitní vědy, případně dalších orgánů či institucí a provedla kontrolu periodika.
- Periodika, která jsou zařazena do Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik, mají tuto skutečnost uvést vhodnou a důstojnou formou v časopise a na internetových stránkách. Dále to mohou uvádět při reklamních, marketingových a sponzorských akcích. Mohou prostřednictvím oprávněné osoby písemně požádat o písemné vyřazení z tohoto Seznamu. Aktualizovaný seznam je platný do 31. 12. 2015.

Kritéria nezbytná pro zařazení periodika do Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik:

Na webových stránkách časopisu musí být uvedeno:

- posláání časopisu,
- datum vzniku časopisu,
- jak často časopis vychází (roční periodicitu),
- skutečnost, zda jde o recenzovaný odborný časopis,
- základní údaje o vydavateli,
- složení redakční rady, a to včetně údajů, ze kterých vyplývá, že redakční rada má více než polovinu členů externích (nejsou zaměstnanci vydavatele),
- pokyny pro autory (typy rukopisů, způsob doručování aj.),
- průběh recenzního řízení.

Publikování příspěvků:

- *U každé stati v časopise je explicitně vyznačeno (zařazením do sekce časopisu věnované určitému druhu statí, explicitním uvedením v záhlaví statí nebo jiným jednoznačným a snadno verifikovatelným způsobem), zda se jedná o vědeckou nebo přehledovou stat', či zda se jedná o stat' jiného druhu.*
- *Původní vědecké nebo přehledové statí publikované v českém jazyce jsou doprovázeny abstrakty, z nichž alespoň jeden je uváděn v cizím jazyce (nejčastěji angličtina, francouzština, němčina, ruština, španělština).*
- *Původní vědecká nebo přehledová stat' je publikována pouze po nezávislém recenzním řízení, ze kterého vzejdou nejméně dva posudky, přičemž ani jeden z recenzentů nesmí být pracovníkem stejného pracoviště jako autor či jeden ze spoluautorů nebo být jakýmkoliv jiným způsobem v konfliktu zájmů ohledně recenzované statí. Redakce je povinna archivovat posudky nejméně po dobu pěti let.*
- *Počet původních vědeckých nebo přehledových statí, jejichž autoři jsou afilováni k určité instituci (ústavu, fakultě apod.), a to i ve spoluautorství s autory z jiných*

*institucí, nesmí v kalendářním roce překročit jednu třetinu všech vědeckých nebo přehledových statí vydaných v časopise.*³⁹

ZÁVĚR

České a slovenské oborové časopisy jsou široce zaměřené, to znamená, že nabízejí pro každého čtenáře nějakou tematiku. Recenzované časopisy s celorepublikovým dosahem typu ProInflow, Knihovna: knihovnická revue, ITlib se snaží nabídnout možnost publikování vědeckých statí a příspěvků v našem oboru. Je velmi důležité, aby se tato periodika neustále zlepšovala a nabízela možnost vědeckého publikování. Je to důležité jednak pro obor samotný, jednak pro autory a také pro oborové časopisy.

Samotné citační rejstříky jsou velmi důležité pro financování vědy. V systému české vědy jsou akceptovány příspěvky v impaktovaných časopisech v databázi Web of Science nebo Scopus. Tyto výstupy jsou bodovány a poté finančně ohodnoceny. Autoři z humanitních a sociálních věd, mohou také dostat body a finanční ohodnocení, když publikují v časopisech, které jsou na prestižním seznamu ERIH PLUS a nejméně, pokud publikují v časopisech nacházejících se na Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice. (Fabián, 2012)

³⁹ <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=495942>

8. Základní obsahová analýza a dotazníková šetření

8.1. Základní obsahová analýza témat v oborových časopisech

Tematické okruhy v knihovnických časopisech

Analýza zpracovává záznamy článků knihovnických periodik vydávaných knihovnami a dalšími institucemi na území České republiky v českém jazyce, které jsou průběžně excerpovány a bibliografické záznamy o nich ukládány do báze KKL⁴⁰ Knihovnického institutu Národní knihovny ČR. Většina časopisů je excerpována v celém rozsahu, a to zvláště časopisy s celostátním dosahem a čistě oborová periodika (Čtenář, Ikaros, ProInflow, Inflow, Knihovna plus, Knihovna: knihovnická revue, Bulletin SKIP, Duha, Informace, U nás, Lékařská knihovna). Jiná periodika jsou excerpována pouze výběrově (Knihovnický zpravodaj Vysočina, Biblio, Světlik, Sova), tzn., že jsou z nich zpracovávány pouze příspěvky týkající se našeho oboru. Do analýzy jsou zahrnuta také periodika, která přinášejí články s oborovou tematikou jen občas nebo zřídka, a tak jsou excerpována pouze příležitostně (Moderní obec, Veřejná správa, Literární noviny, Akademický bulletin, Host, Knižní novinky, Právo, Týdeník rozhlas).

Pro tematickou analýzu českých knihovnických periodik byly zvoleny předmětové kategorie/skupiny konspektu, které jsou užívány při zpracování knihovních fondů. Jsou popsány na <http://konspekt.nkp.cz/konspekt.phtml>, resp. na <http://www.nkp.cz/o-knihovne/odborne-cinnosti/zpracovani-fondu/roztridit/predmetovekategorie-10>. Při katalogizaci dokumentů je každému bibliografickému záznamu přiřazena jedna předmětová kategorie konspektu, která má vyjadřovat stěžejní tematiku příspěvku.

K příspěvkům excerpovaným a katalogizovaným do KKL se přiřazuje kategorie 12 – „Knihovnictví, informatika, všeobecné, referenční literatura“, která se dále dělí do 26 skupin (viz <http://www.nkp.cz/o-knihovne/odborne-cinnosti/zpracovani-fondu/roztridit/pk12-10>). Uvedené kategorie byly rozděleny pro přehlednost do dvou skupin (knihovnická témata a ostatní témata) a doplněny o kategorii 004 – Počítačová věda, jež sice do „knihovnické“ kategorie konspektu nespadá, přesto je při klasifikaci článků často používána.

⁴⁰ Od roku 1990 je báze KKL v elektronické podobě. Excerptce zachycuje prakticky všechna oborová periodika vydávaná na území ČR.

Přehled předmětové kategorie 12 konspektu: Knihovnictví, informatika, všeobecné, referenční literatura

00 - Věda. Všeobecnosti. Základy vědy a kultury. Vědecká práce

01 - Bibliografie. Katalogy

02 - Knihovnictví. Informatika

021 - Funkce, význam a využívání knihoven

022 - Budovy, areály a zařízení knihoven

023 - Řízení knihoven

024 - Služby knihoven

025 - Organizace knihoven a knihovnických fondů

025.3/4 - Katalogizace. Selekční jazyky

026 - Odborné/speciální knihovny

026/027 - Knihovny

027 - Univerzální knihovny. Veřejné knihovny

028 - Čtení. Četba⁴¹

030 - Všeobecná příručková díla

050 - Seriálové publikace. Periodika

06 - Organizace všeobecné povahy

069 - Muzea. Muzeologie. Muzejnictví. Výstavy

070 - Noviny. Tisk. Žurnalistika

08 - Souborná díla

09 - Rukopisy, prvotisky, staré tisky. Vzácná a pozoruhodná díla

093 - Prvotisky

094 - Staré tisky

095/096 - Vzácná díla

316.77 - Informační věda

655 - Polygrafie. Vydavatelství a knižní obchod

⁴¹ Zvýrazněná témata byla vybrána pro účel analýzy

V analýze je srovnána četnost výskytu knihovnických a příbuzných témat za období 2009–2014 na počtu 7055 záznamů zpracovaných v bázi KKL. Pro účel analýzy byly vypracovány přehledové tabulky (41 a 42) a grafy (4 s 5)⁴².

Výzkumný dotaz: **Jaká témata v oborových časopisech v období 2009–2014 převažovala?**

Byly stanoveny tyto hypotézy:

S nástupem nových katalogizačních pravidel a jejich použití v knihovnách bude publikováno více článků s touto problematikou.

Se zvyšujícím se počtem a popularitou e-knih je možný větší výskyt těchto příspěvků.

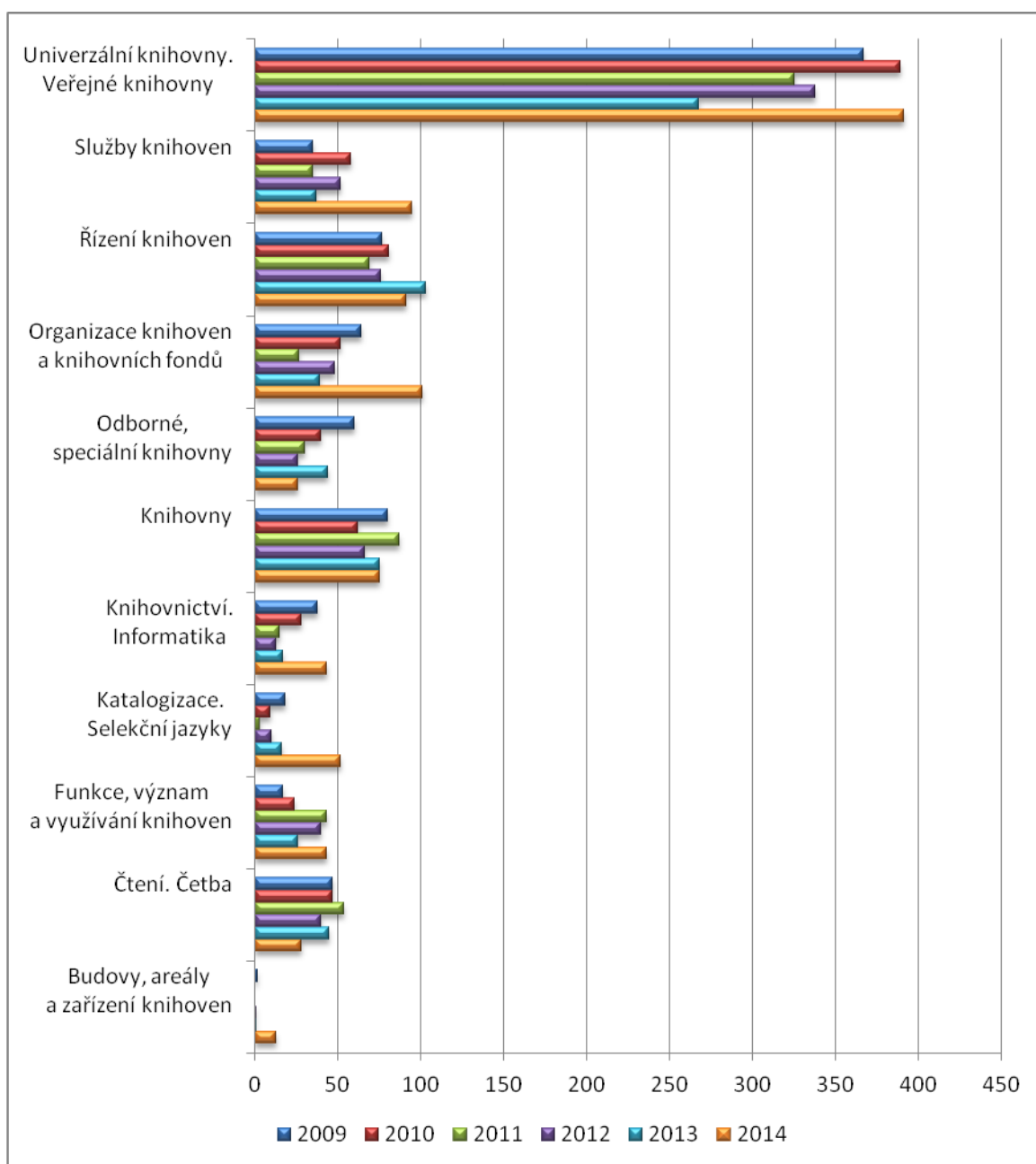
Bylo provedeno několik průzkumů čtenářské gramotnosti, to by mělo znamenat vyšší výskyt skupiny konspektu čtení a četba, právě v letech, kdy tyto průzkumy byly zveřejněny (2010, 2013).

Nejčastěji používanou kategorií konspektu v celém sledovaném období je předmětová kategorie „Univerzální knihovny. Veřejné knihovny“.

⁴² Na základě dotazu autorky byly podklady pro tuto analýzu zpracovány Mgr. Danielem Kindlem. Ve spolupráci s ním byly také připraveny tabulky a grafy týkající se této analýzy.

Tabulka 41 Knihovnická témata v českých knihovnických časopisech v období 2009–2014

SKUPINA KONSPEKTU	POČET ČLÁNKŮ PODLE SKUPINY KONSPEKTU V JEDNOTLIVÝCH LETECH					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Budovy, areály a zařízení knihoven	2	0	0	1	1	13
Čtení. Četba	47	47	54	40	45	28
Funkce, význam a využívání knihoven	17	24	43	40	26	43
Katalogizace. Selekční jazyky	18	9	3	10	16	52
Knihovnictví. Informatika	38	28	15	13	17	43
Knihovny	80	62	87	66	75	75
Odborné/speciální knihovny	60	40	30	26	44	26
Organizace knihoven a knihovních fondů	64	52	27	48	39	101
Řízení knihoven	77	81	69	76	103	91
Služby knihoven	35	58	35	52	37	95
Univerzální knihovny. Veřejné knihovny	367	389	325	338	268	391

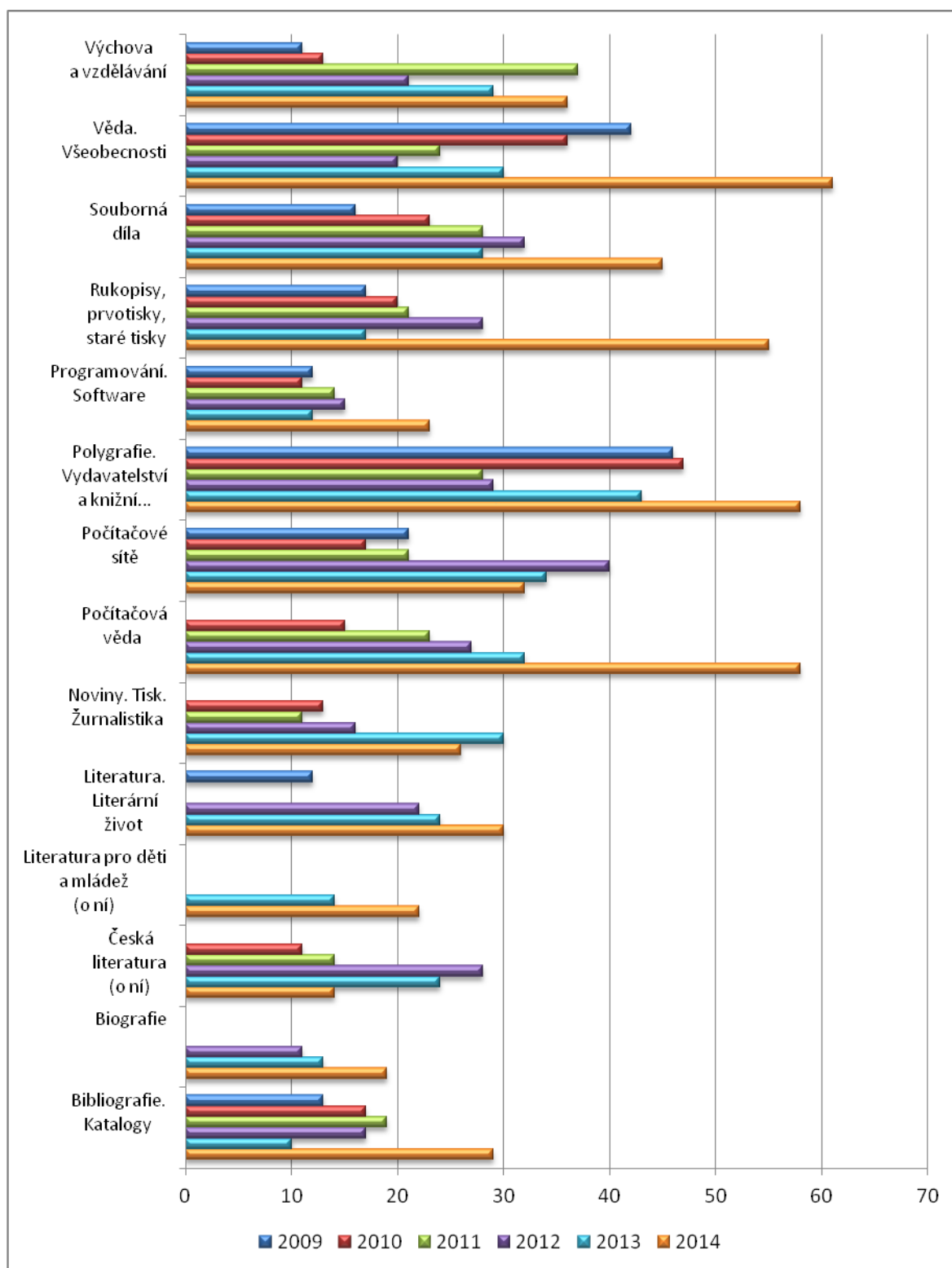


Graf 4 Knihovnická témata v českých knihovnických periodikách v období 2009–2014

Tabulka 42 Ostatní příbuzná témata v českých knihovnických časopisech v období 2009–2014

SKUPINA KONSPEKTU	POČET ČLÁNKŮ PODLE SKUPINY V JEDNOTLIVÝCH LETECH					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bibliografie. Katalogy	13	17	19	17	10	29
Biografie ⁴³	0			11	13	19
Česká literatura (o ní)	0	11	14	28	24	14
Literatura pro děti a mládež (o ní)	0	0	0	0	14	22
Literatura. Literární život	12	0	0	22	24	30
Noviny. Tisk. Žurnalistika	0	13	11	16	30	26
Počítačová věda	0	15	23	27	32	58
Počítačové sítě	21	17	21	40	34	32
Polygrafie. Vydavatelství a knižní obchod	46	47	28	29	43	58
Programování. Software	12	11	14	15	12	23
Rukopisy, prvotisky, staré tisky	17	20	21	28	17	55
Souborná díla	16	23	28	32	28	45
Věda. Všeobecnosti	42	36	24	20	30	61
Výchova a vzdělávání	11	13	37	21	29	36

⁴³ Vyskytuje se jako doplněk nebo druhý výskyt v konspektu záznamu ve smyslu formálního označení



Graf 5 Ostatní témata v českých knihovnických periodikách v období 2009–2014

Potvrzení či vyvrácení hypotéz:

S nástupem nových katalogizačních pravidel a jejich použití v knihovnách bude publikováno více článků s touto problematikou.

Hypotéza byla částečně potvrzena. Zvýšený počet příspěvků s katalogizační tematikou je patrný zvláště v roce 2014, kdy měla být nová katalogizační pravidla zavedena.

Se zvyšujícím se počtem a popularitou e-knih je možný větší výskyt těchto příspěvků.

Ne, tato hypotéza se nepotvrdila. Problematika elektronických knih je řazena do skupiny konspektu „souborná díla“ a ta nemá výrazně stoupající tendenci.

Bylo provedeno několik průzkumů čtenářské gramotnosti, to by mělo znamenat vyšší výskyt skupiny konspektu čtení a četba, právě v letech, kdy tyto průzkumy byly zveřejněny (2010, 2013).

Ano, hypotéza se potvrdila zvýšeným nárůstem příspěvků přiřazených do skupiny konspektu „Čtení. Četba“.

Nejčastěji používanou kategorií konspektu v celém sledovaném období je předmětová kategorie „Univerzální knihovny. Veřejné knihovny“.

Ano, hypotéza byla jednoznačně potvrzena. Předmětová kategorie konspektu „Univerzální knihovny. Veřejné knihovny“ je v celém sledovaném období nejvíce používána.

Závěry:

Odborné oborové časopisy se nejvíce věnují problematice veřejných knihoven, proto je nejvíce použito skupiny konspektu „Univerzální knihovny. Veřejné knihovny“, a to v celém sledovaném období.

Oborové časopisy citlivě reagují na společenské změny (například ekonomická krize), které přímo ovlivňují chod knihoven. Jsou více publikovány příspěvky, kterým je dán konspekt „Řízení knihoven.“

Sledované oborové časopisy také citlivě reagují na hlavní oborová témata, jako je například zavádění nových katalogizačních pravidel (konspekt „Katalogizace. Selekční jazyky“) či čtenářské výzkumy (konspekt „Čtení. Četba“).

Na druhou stranu například problematika elektronických knih nezaznamenává stoupající tendenci (konspekt „Souborná díla“).

O odborných a speciálních knihovnách se psalo nejvíce v roce 2009, kdy byla otevřena nová budova Národní technické knihovny, potom články s touto tematikou mají spíše klesající tendenci.

Odborná oborová periodika příliš nepublikují příspěvky s konspektem „Bibliografie. Katalogy“ nebo „Biografie“, včetně konspektů týkajících se literatury („Česká literatura (o ní)“, „Literatura pro děti a mládež (o ní)“, „Literatura. Literární život.“) a to v celém sledovaném období.

8.2 Dotazník I: Zjištění aspektů redakční práce v oborových časopisech.

Kontext průzkumu a základní údaje

Jedním z hlavních témat této rigorózní práce je problematika redakční práce v oborových časopisech. Jde o oblast, která není běžně dostupná/přístupná odborné veřejnosti, a tudíž se o ní mnoho neví. Jedná se o spolupráci redakce a redakční rady, způsoby komunikace mezi redakcí a redakční radou, charakteristiku jednotlivých redakčních rad, způsob získávání námětů a následně příspěvků.

Průzkum knihovnických periodik probíhal v období listopad 2013 – leden 2014. Byla použita kvantitativní metoda průzkumu, tj. byly osloveny redakce všech knihovnických periodik v České a Slovenské republice. Kontakty na tato periodika byly čerpány z databáze Knihovny knihovnické literatury http://ipk.nkp.cz/oborove-baze-dat/06_Knihovnicka_a.htm.

Bylo osloveno 33 redakcí, redakcím byl zaslán mail s žádostí o vyplnění dotazníku v rámci rigorózní práce. Bylo položeno 12 otázek s uzavřenými odpověďmi. Několik z nich umožňovalo více odpovědí. Vrátilo se 33 odpovědí, tj. návratnost dotazníku dosáhla 100 %.

Byly osloveny redakce těchto periodik: Bulletin SKIP, Biblio, Čtenář, Duha, Ikaros, Inflow, Informace, Knihovna: knihovnická revue, Knihovna plus, Knihovnický zpravodaj Vysočina, Knihy a dějiny, Knižní novinky, Lékařská knihovna, Mezi regály, Místní kultura, OKOO, Plž, ProInflow, Sova, SvětLIK, U nás, Bibliotheca Universitatis, Bulletin Slovenskej asociácie knižníc, Bulletin Univerzitetnej knižnice v Bratislave, ITlib, Knižnica, Knižničné noviny, Správy a správíčky z knižnice, Knižná revue, Knihovník aj.)

Cílem dotazníku bylo zjistit, jak probíhá redakční práce v oborových časopisech, dále jak probíhá spolupráce redakcí s redakční radou aj., jak například redakce vyhledávají témata pro svoji práci apod.

Byly stanoveny tyto hypotézy:

- **Členové redakčních rad jsou většinou vysokoškolsky vzdělaní lidé nad 40 let vykonávající svoji funkci bezplatně.**
- **Nejvíce časopisů vychází čtvrtletně v elektronické podobě a jsou nerecenzované.**
- **Nejvíce redakčních rad má více než deset členů a preferují určitý druh komunikace, který také využívají.**
- **Všechny redakce potřebují ke své práci externí spolupracovníky a čerpají nejvíce námětů od autorů samotných.**

Shrnutí výsledků:

Dotazník a jeho výsledky

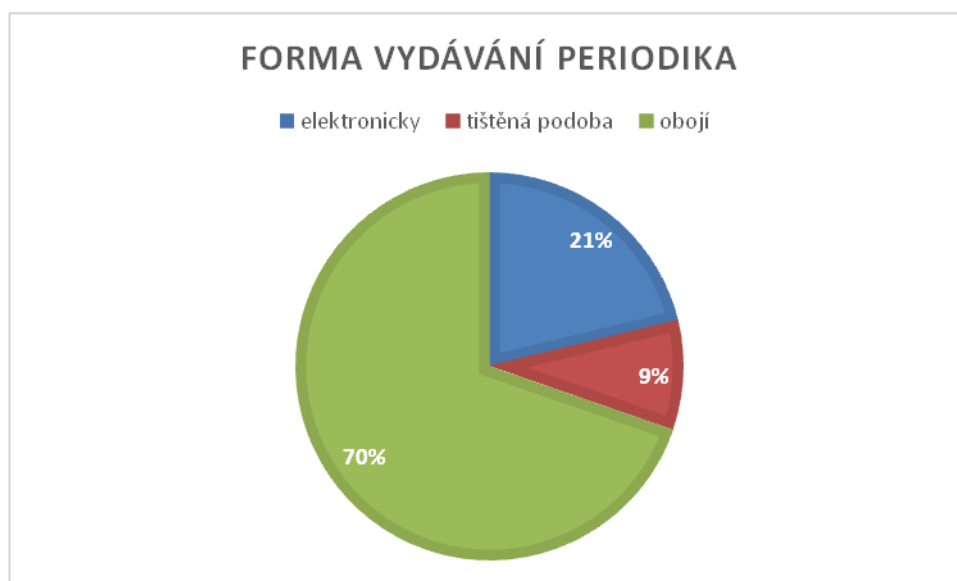
Výsledky průzkumu jsou následující:

1. Vychází vaše periodikum elektronicky či v tištěné podobě, ev. obojí?

Odpovědělo (viz tab. 43, graf 6) 7 dotazovaných redakcí, že vydávají svůj časopis pouze elektronicky, 3 v tištěné podobě a 23 periodik vychází elektronicky i v tištěné podobě. Některá knihovnická periodika byla nucena z ekonomických důvodů přestat vydávat tištěnou verzi svého časopisu a uchýlit se pouze k elektronické publikaci. Jiná přistoupila na kompromis a časopis vydává nejprve v tištěné formě a po určité době jej převede na formu elektronickou (např. Knihovna: knihovnická revue). Elektronická forma je pak přístupná bezplatně všem. Další periodika (např. Čtenář) vychází v tištěné formě, ale aktuální elektronická verze je přístupná pouze předplatitelům a jiní uživatelé se k ní volně nedostanou.

Tabulka 43 Elektronické či tištěné periodikum

FORMA	POČET
elektronicky	7
tištěná podoba	3
obojí	23



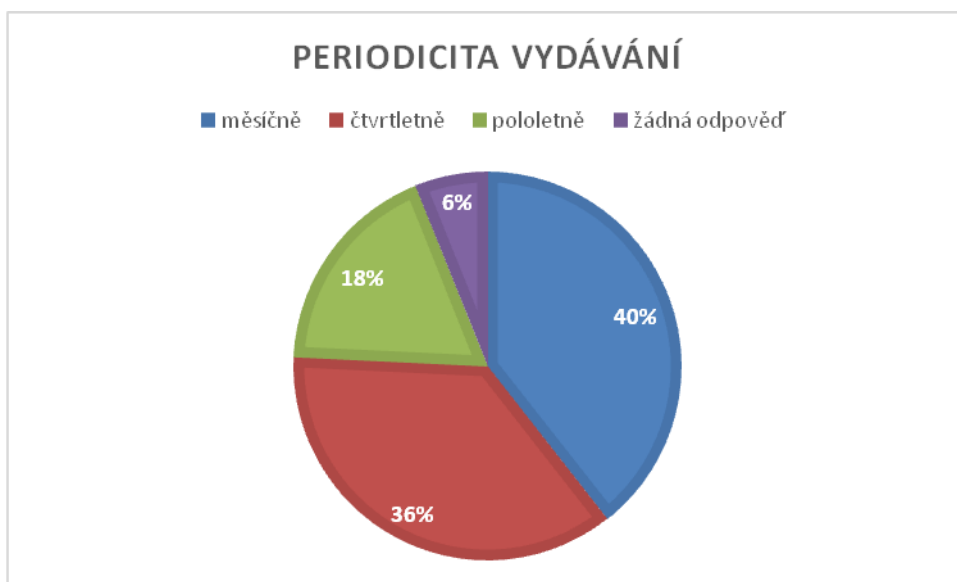
Graf 6 Forma vydávání periodika

2. Jak často vychází váš časopis?

Překvapivě nejvíce periodik (tab. 44, graf 7) vychází měsíčně (13), poté čtvrtletně (12) a nejmenší část pololetně (6). Žádnou odpověď neuvedly redakce dvou časopisů, s vysvětlením, že již nemají pravidelnou periodicitu. V posledních letech opět z ekonomických důvodů část knihovnických periodik musela svoji periodicitu omezit.

Tabulka 44 Periodicita vydávání časopisů

PERIODICITA	POČET ČASOPISŮ
Měsíčně	13
čtvrtletně	12
pololetně	6
žádná odpověď	2



Graf 7 Periodicita vydávání časopisů

3. Je váš časopis recenzovaný nebo nerecenzovaný či částečně recenzovaný?

Z českých a slovenských knihovnických časopisů (tab. 45, graf 8) je nerecenzováno 23, částečně recenzováno je 8, zcela recenzováno 0. Jedna odpověď byla, že redakce neví. Převahu nerecenzovaných časopisů lze zcela pochopit. Proces recenzování a recenzních posudků má svá poměrně náročná pravidla, která časopis musí splnit. V našem oboru je jen úzký okruh „vhodných“ recenzentů a ti jsou časově velmi zaneprázdněni. Poté je to také otázka finančních možností časopisu. V ČR a SR není ještě zaběhnutá praxe, že autor (nikoliv periodikum) hradí sám náklady na recenzní posudky a sám také platí periodiku za to, že svůj příspěvek může vůbec uveřejnit. Počet částečně recenzovaných periodik je velmi překvapující. Oficiálně jsou recenzovány 3 časopisy v ČR a jeden časopis na Slovensku. Lze předpokládat, že otázka byla špatně pochopena. Z výsledků vyplývá, že jako částečně recenzované časopisy byly deklarovány především časopisy vydávané s měsíční periodicitou a že spíše než o recenzované příspěvky do časopisu šlo o vydávání recenzí na publikace

Tabulka 45 Recenzování časopisů

ČASOPIS	POČET ČASOPISŮ
recenzovaný	0
nerecenzovaný	23
částečně recenzovaný	8
neví	2



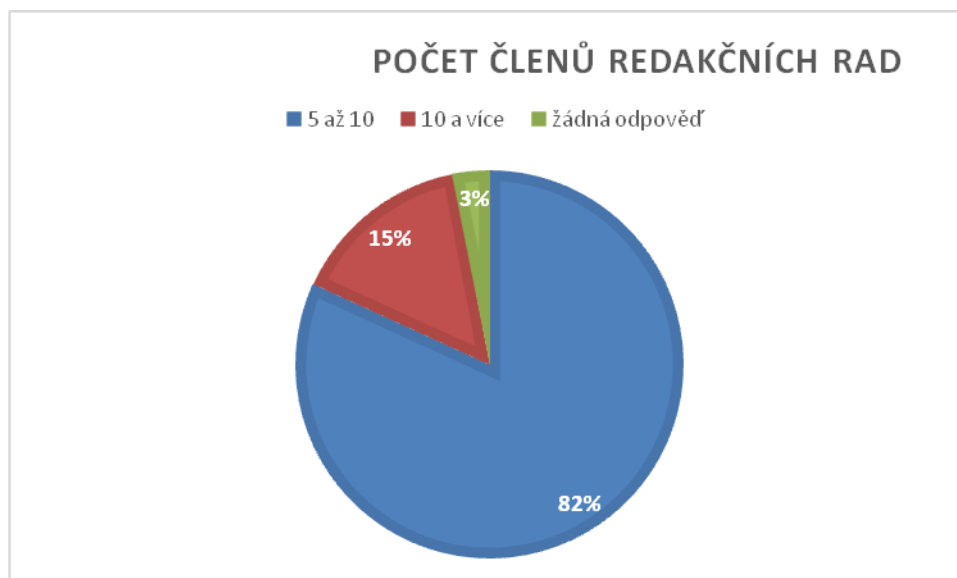
Graf 8 Počet recenzovaných a nerecenzovaných časopisů

4. Kolik členů má redakční rada vašeho časopisu?

Největší počet (27 redakčních rad) má od 5 do 10 členů. Další (5) mají více než 10 členů. Jedna redakce neodpověděla (tab. 46, graf 9).

Tabulka 46 Počet členů redakčních rad oborových časopisů

POČET ČLENŮ REDAKČNÍ RADY	ODPOVĚDI REDAKCÍ
5 až 10	27
10 a více	5
žádná odpověď	1



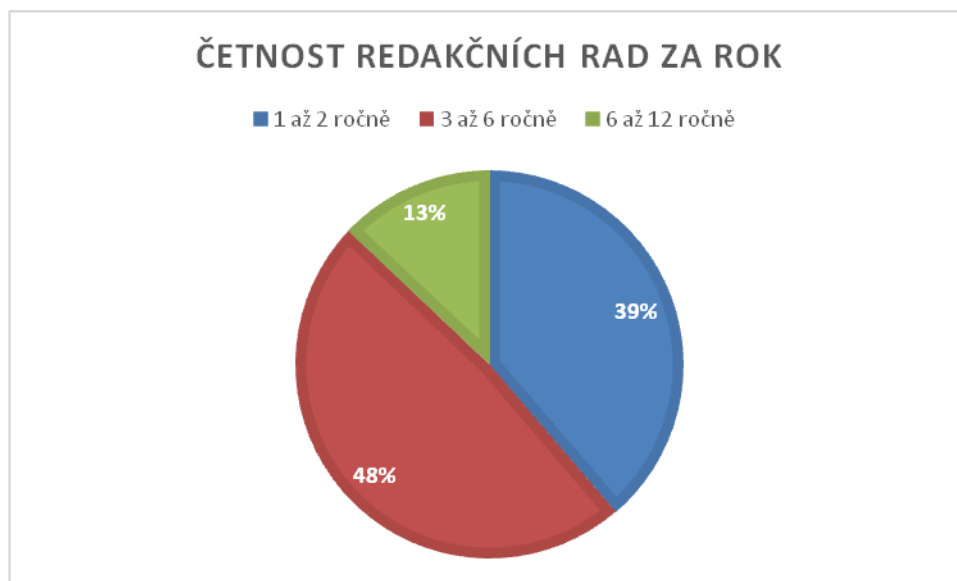
Graf 9 Počet členů redakčních rad oborových časopisů

5. Jak často se schází redakční rada?

Odpovědi (tab. 47, graf 10) byly následující: 1–2krát ročně se schází 12 redakčních rad. Nejvýše 3–6krát ročně se schází 15 redakčních rad a 6–12krát ročně jen 4 redakční rady. Na tuto otázku neodpověděly redakce 2 periodik. Z vlastní zkušenosti vím, jak je obtížné skloubit termín redakční rady s pracovním vytížením jejích členů.

Tabulka 47 Počet redakčních rad oborových časopisů za rok

PERIODICITA	POČET
1 až 2 ročně	12
3 až 6 ročně	15
6 až 12 ročně	4
žádná odpověď	2



Graf 10 Četnost redakčních rad za rok

6. Převažující vzdělání členů redakční rady?

Zde (tab. 48, graf 11) bylo jednoznačně převažující vysokoškolské vzdělání, a to v 32 redakčních radách, pouze v jedné bylo převažující středoškolské vzdělání. K tomu bych doplnila, že jde o redakční radu, jejíž členové jsou ve věku do čtyřiceti let. Je pochopitelné a důležité, aby v redakčních radách pracovali lidé, kteří mají jak vzdělání, tak zkušenosti z našeho oboru.

Tabulka 48 Převažující vzdělání členů redakčních rad

VZDĚLÁNÍ	POČET ODPOVĚDÍ
převažuje středoškolské	1
převažuje vysokoškolské	32



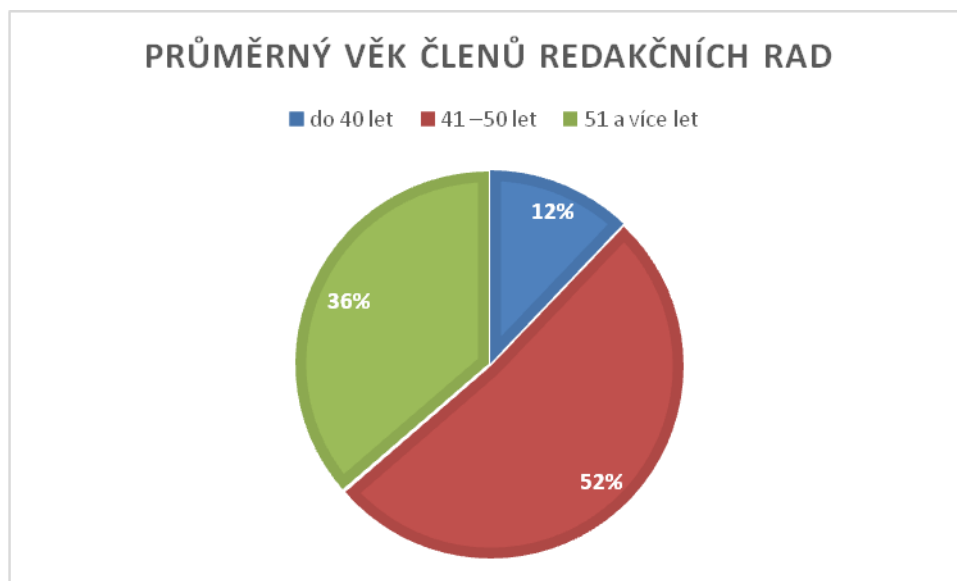
Graf 11 Převažující vzdělání členů redakčních rad

7. Průměrný věk členů redakční rady?

Nejvíce členů redakčních rad (tab. 49, graf 12) je ve věku od 41 do 50 let (17 periodik), potom následuje věk 51 a více let (12 periodik), nejméně redakčních rad má své členy ve věku do 40 let (4 periodika).

Tabulka 49 Průměrný věk členů redakčních rad oborových časopisů

VĚK	POČET REDAKČNÍCH RAD
do 40 let	4
41 –50 let	17
51 a více let	12



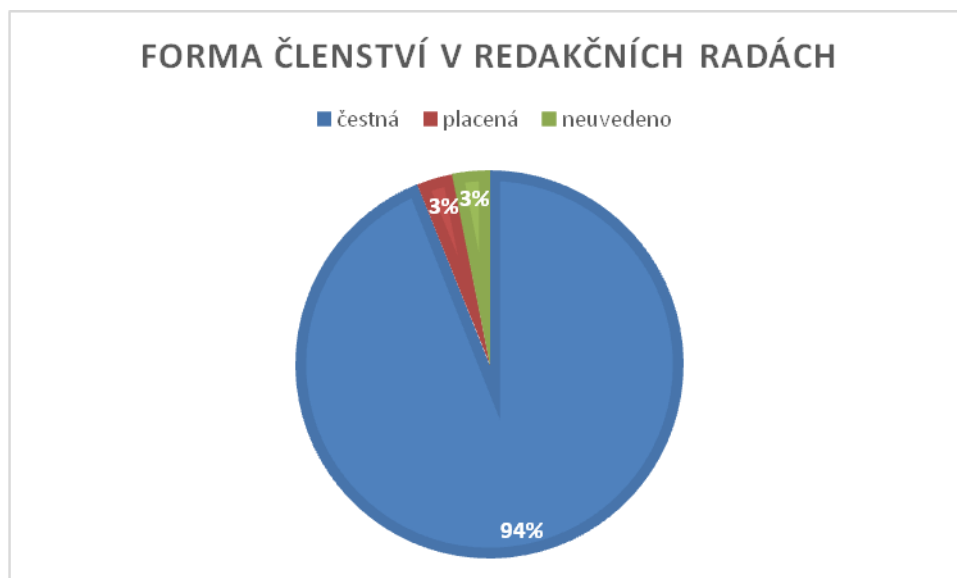
Graf 12 Průměrný věk členů redakčních rad oborových časopisů

8. Je členství v redakční radě funkcí čestnou nebo placenou?

Funkci čestnou uvedlo 31 periodik, placenou 1 periodikum, neuvedeno v 1 případě (viz tab. 50, graf 13).

Tabulka 50 Členství v redakčních radách (čestné či placené)

FORMA ČLENSTVÍ	POČET REDAKČNÍCH RAD
čestná	31
placená	1
neuvedeno	1



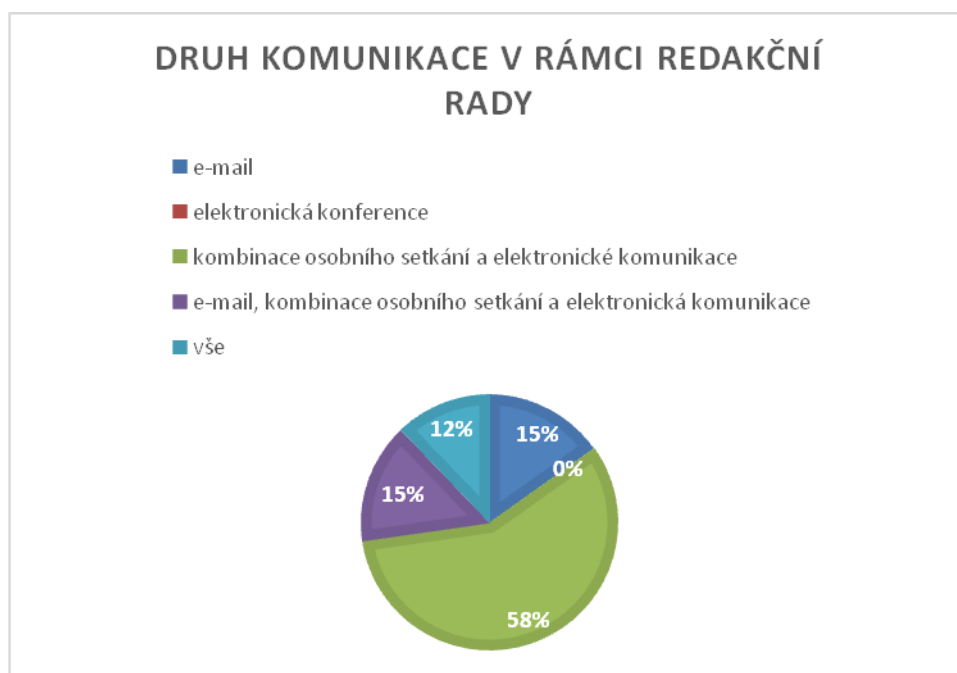
Graf 13 Členství v redakčních radách (čestné či placené)

9. Jaký druh komunikace používáte v rámci redakční rady?

U této otázky byla možnost výběru z více odpovědí (tab. 51, graf 14). Pouze e-mail používá 5 periodik, elektronickou konferenci neuvedlo žádné periodikum. Nejvíce (19 periodik) uvádělo kombinaci osobního setkání a elektronické komunikace. V 5 případech došlo na e-mail, kombinaci osobního setkání a elektronické komunikace. Ve 4 případech byly uvedeny všechny možnosti: e-mail, elektronická konference, kombinace osobního setkání a elektronické komunikace.

Tabulka 51 Druh komunikace používaný v rámci redakčních rad oborových časopisů

DRUH KOMUNIKACE	POČET ODPOVĚDÍ
e-mail	5
elektronická konference	0
kombinace osobního setkání a elektronické komunikace	19
e-mail, kombinace osobního setkání a elektronická komunikace	5
vše	4



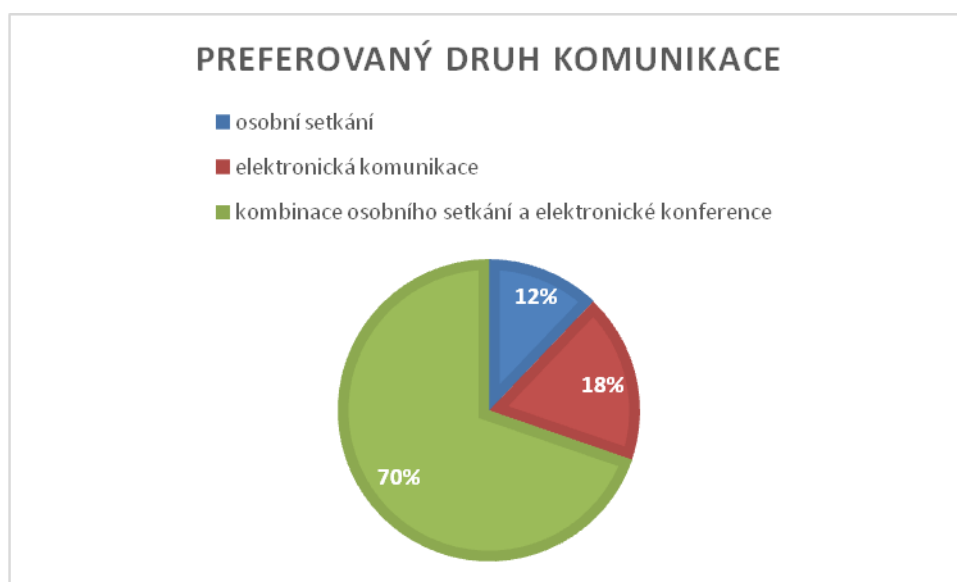
Graf 14 Druh komunikace používaný v rámci redakčních rad oborových časopisů

10. Jaký druh komunikace preferujete v rámci redakčních rad?

Osobní setkání uvedla 4 periodika, elektronickou komunikaci 6 periodik, kombinaci osobního setkání a elektronické konference 23 periodik (tab. 52, graf 15).

Tabulka 52 Preferovaný druh komunikace v rámci redakčních rad oborových časopisů

KOMUNIKACE	POČET ODPOVĚDÍ
osobní setkání	4
elektronická komunikace	6
kombinace osobního setkání a elektronické konference	23



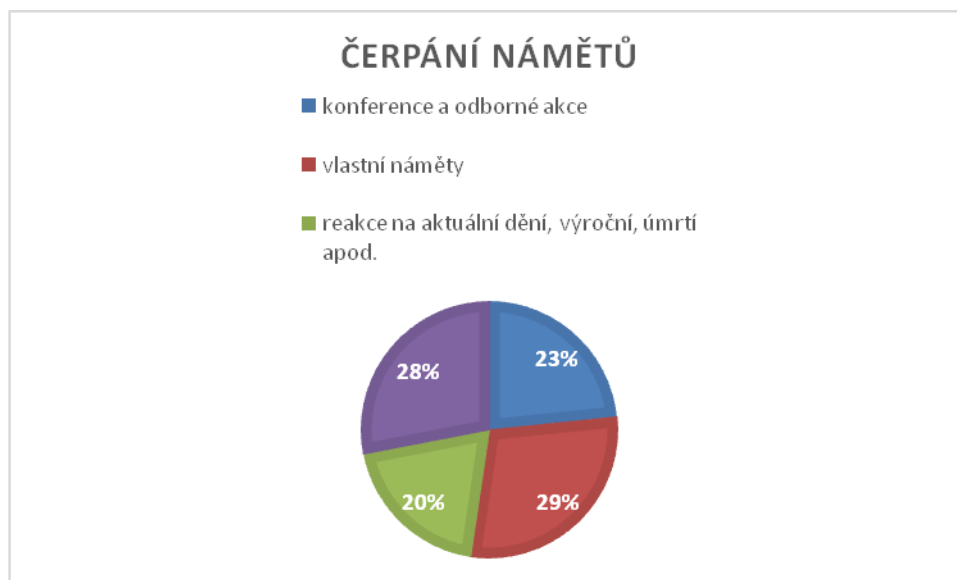
Graf 15 Preferovaný druh komunikace v rámci redakčních rad oborových časopisů

11. Z čeho čerpáte náměty pro svoji práci?

Nejvíce redakcí (tab. 53, graf 16) čerpá z vlastních námětů (31), následuje vlastní iniciativa autorů (30), poté konference a odborné akce (25), reakce na aktuální dění, výročí, úmrtí apod. (21). K tomu je nutno podotknout, že ne všechna periodika mají redaktory pracující na plný úvazek, proto se také nemohou zúčastňovat konferencí a odborných akcí.

Tabulka 53 Z čeho redakce čerpají náměty pro svoji práci

NÁMĚTY	POČET ODPOVĚDÍ
konference a odborné akce	25
vlastní náměty	31
reakce na aktuální dění, výroční, úmrtí apod.	21
vlastní iniciativa autorů	30



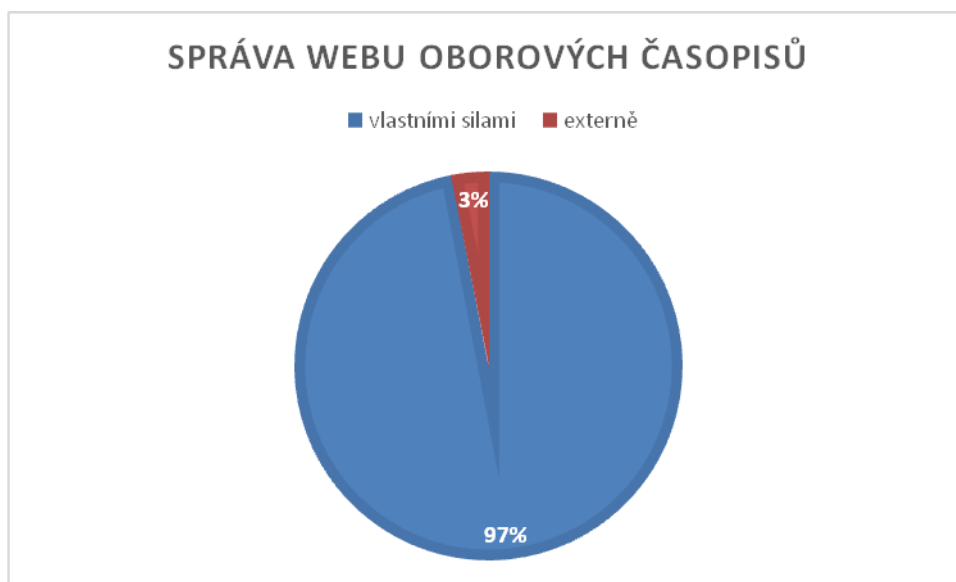
Graf 16 Čerpání námětů

12. Kdo spravuje webové stránky časopisu?

32 periodik (tab. 54, graf 17), respektive jejich redakcí, si spravuje webové stránky časopisu vlastními silami, jen jedna redakce využívá externích služeb.

Tabulka 54 Správa webu oborových časopisů

ZPŮSOB	POČET ODPOVĚDÍ
vlastními silami	32
externě	1



Graf 17 Správa webu oborových časopisů

Potvrzení či vyvrácení hypotéz:

- **Členové redakčních rad jsou většinou vysokoškolsky vzdělaní lidé nad 40 let vykonávající svoji funkci bezplatně.**

Tato hypotéza se potvrdila. Nejvíce redakčních rad má členy vysokoškolsky vzdělané (ot. 6), ve věku nad 40 let (ot. 7) a členství v redakčních radách je většinou funkcí čestnou (ot. 8).

- **Nejvíce časopisů vychází čtvrtletně v elektronické podobě a jsou nerecenzované.**

Tato hypotéza se potvrdila jen částečně. Nejvíce časopisů je nerecenzováno (ot. 3) a vychází s měsíční periodicitou (ot. 2), dále nejvíce časopisů vychází v tištěné a zároveň v elektronické podobě (ot. 1).

- **Nejvíce redakčních rad má do deseti členů, kteří se scházejí třikrát až šestkrát ročně a preferují určitý druh komunikace, který také využívají.**

Tato hypotéza se potvrdila. Většina redakčních rad (ot. 4) má pět až deset členů. Redakční rady se skutečně scházejí třikrát až šestkrát za rok (ot. 5). Preferují nejvíce kombinace osobního setkání a elektronické konference (ot. 10) a tato kombinace je také nejvíce využívána (ot. 9).

- **Všechny redakce potřebují ke správě webových stránek externí spolupracovníky a čerpají nejvíce námětů od autorů samotných.**

Tato hypotéza nepotvrdila. Nejvíce redakcí čerpá do časopisů vlastní náměty (ot. 11) a webové stránky si spravují vlastními silami (ot. 12).

Závěry:

Nejvíce oborových časopisů vychází ve formě tištěné i elektronické. Nejvíce jich vychází měsíčně a jsou nerecenzované. Největší počet redakčních rad má 5 až 10 členů, vysokoškolského vzdělání, nejvíce ve věku 41-50. Členství v redakční radě je funkcí čestnou. Redakční rady se nejvíce schází v periodicitě 3 až 6krát ročně a preferuje se komunikace v podobě kombinace osobního setkání a elektronické komunikace. Redakce si své webové stránky spravují nejvíce vlastními silami a náměty především čerpají vlastní.

8.3 Dotazník II: Specifika redakční práce celostátních oborových časopisů

Kontext průzkumu a základní údaje

Druhý dotazník se tematicky týká specifík redakční práce oborových časopisů. Jedná se o interní práci redakcí celostátních oborových časopisů a jejich každodenní činnosti.

Pro druhý dotazník byla použita kvalitativní metoda a byla oslovena jen česká a slovenská periodika s celostátní působností. Dotazník byl odeslán do 13 redakcí. Návratnost byla 12 odpovědí, což je 92 %. Otázky byly uzavřené s možností jedné odpovědi, uzavřené s možností více odpovědí a otázky otevřené, kde měly redakce možnost se vyjádřit. Dotazník proběhl v červenci a srpnu 2015 a kontakty byly čerpány z osobních zdrojů. Byli osloveni jmenovitě redaktori periodik. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a formou grafů.

Osloveny byly tyto redakce: Bulletin SKIP, Čtenář, Duha, Knihovna plus, Knihovna: knihovnická revue, Ikaros, Inflow, Informace, ProInflow, Knihy a dějiny, Knížnica, ITlib, Bulletin Slovenskej asociácie knižníc).

Cílem dotazníku bylo zjistit specifika redakční práce celostátních oborových časopisů.

Byly stanoveny tyto hypotézy:

- **Většina oborových časopisů s celostátní působností preferuje citační styl „průběžné poznámky pod čarou“, který má na svých stránkách popsán a preferuje příspěvky v českém jazyce.**
- **Většina časopisů potřebují externí spolupracovníky a má alespoň jeden celý placený úvazek pro redaktora.**
- **Všechny tyto časopisy mají sociální sítě a prezentují se v rámci mediálního partnerství.**
- **Většina oborových celostátních časopisů vychází čtvrtletně a využívá konkrétní redakční systém.**

- Většina tištěných časopisů má náklad do 500 kusů.

Výsledky dotazníku.

1. Jste české nebo slovenské periodikum?

Bylo osloveno 10 českých a tři slovenská periodika. Jedna redakce z českých celostátních oborových periodik neodpověděla (tab. 55, graf 18).

Tabulka 55 Česká a slovenská oborová periodika

ČESKÉ NEBO SLOVENSKÉ PERIODIKUM	POČET
české	9
slovenské	3



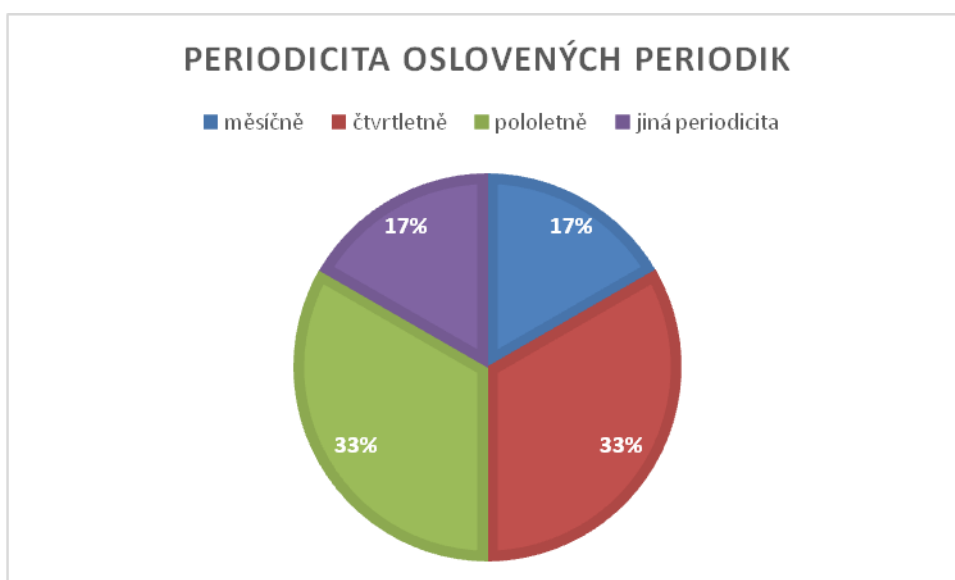
Graf 18 Česká a slovenská oborová periodika

2. Jak často vychází váš časopis?

Nejvíce časopisů (viz tab. 56, graf 19) vychází čtvrtletně (33 %) a pololetně (33 %) a nejméně měsíčně (17 %). Dvě redakce napsaly, že jejich periodikum vychází nepravidelně, jedna redakce napsala, že periodikum vychází 5x ročně, jedna uvedla jednou ročně.

Tabulka 56 Periodicita oslovených periodik

PERIODICITA	POČET ODPOVĚDÍ
měsíčně	2
čtvrtletně	4
pololetně	4
jiná periodicita	2



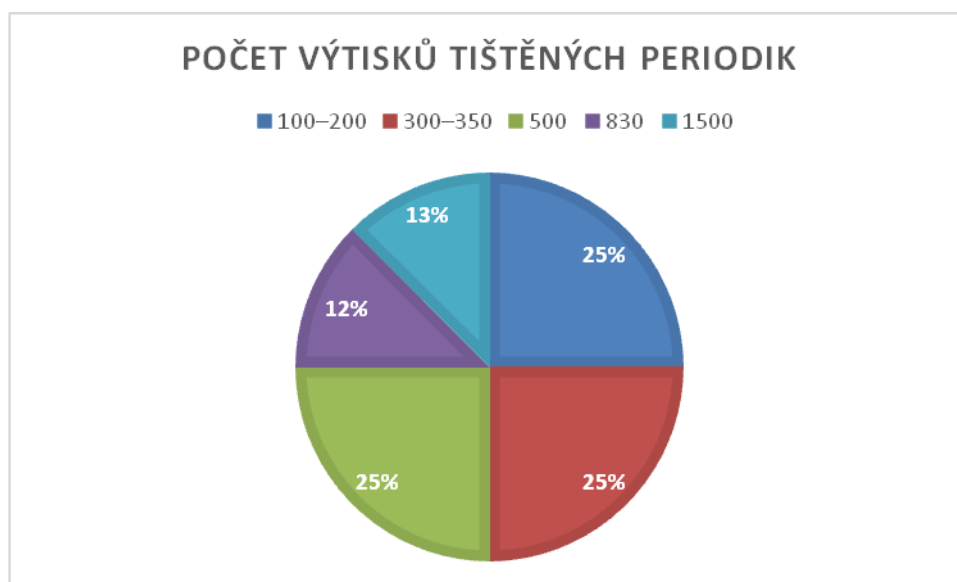
Graf 19 Periodicita oslovených periodik

3. Jaký je náklad vašeho periodika (pouze u tištěných periodik)?

Na otázku odpovídaly redakce (viz tab. 57, graf 20), které vydávají tištěná periodika. Nejméně bylo 150, nejvíce 1500 kusů.

Tabulka 57 Počet výtisků tištěných oborových periodik

POČET VÝTISKŮ	POČET PERIODIK
100–200	2
300–350	2
500	2
830	1
1500	1



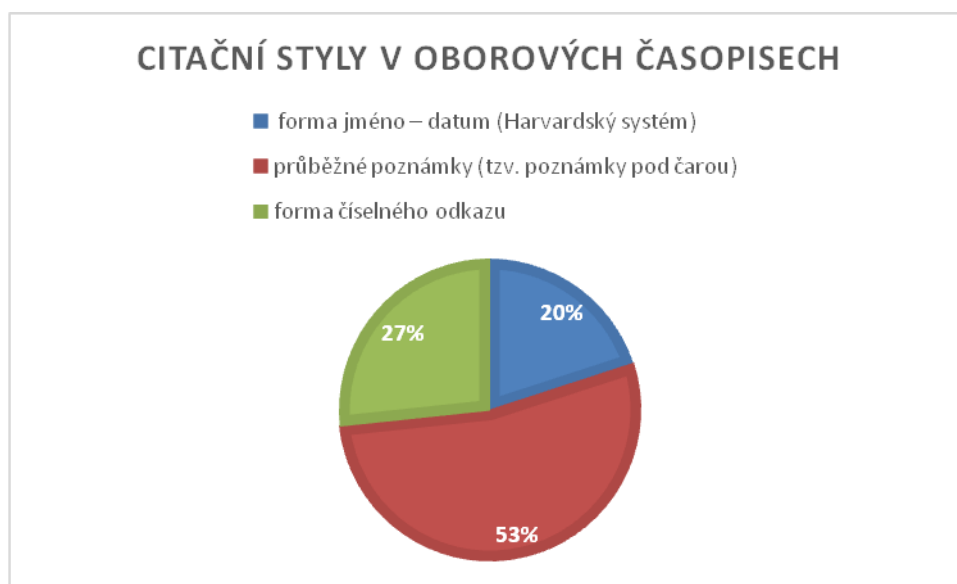
Graf 20 Počet výtisků tištěných oborových periodik

4. Jaký citační styl je používán ve vašem periodiku?

U této otázky některé redakce odpovídaly (viz tab. 58, graf 21), že povolují více stylů. Jedna redakce napsala, že se řídí prozatím dle platné normy. Některé redakce volily více možností.

Tabulka 58 Citační styly v oborových časopisech

CITAČNÍ STYL	POČET ODPOVĚDÍ
forma jméno – datum (Harvardský systém)	3
průběžné poznámky (tzv. poznámky pod čarou)	8
forma číselného odkazu	4



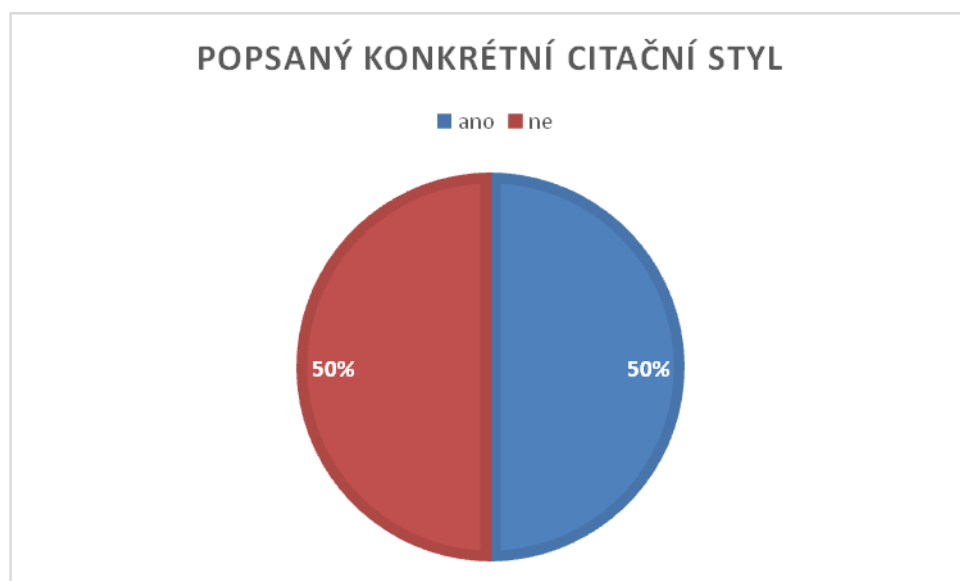
Graf 21 Citační styly v oborových časopisech

5. Máte na svých webových stránkách přesně popsán konkrétní citační styl, který vyžaduje vaše redakce?

Nadpoloviční většina oborových periodik (viz tab. 59, graf 22) nemá na svých stránkách popsán konkrétní citační styl, který vyžaduje. Autor je tedy nucen si přečíst starší vydání časopisů a rozpoznat, jaký citační styl redakce vyžaduje.

Tabulka 59 Počet časopisů majících na svých stránkách popsán konkrétní citační styl

POPSÁN KONKRÉTNÍ CITAČNÍ STYL	POČET ODPOVĚDÍ
Ano	6
Ne	6



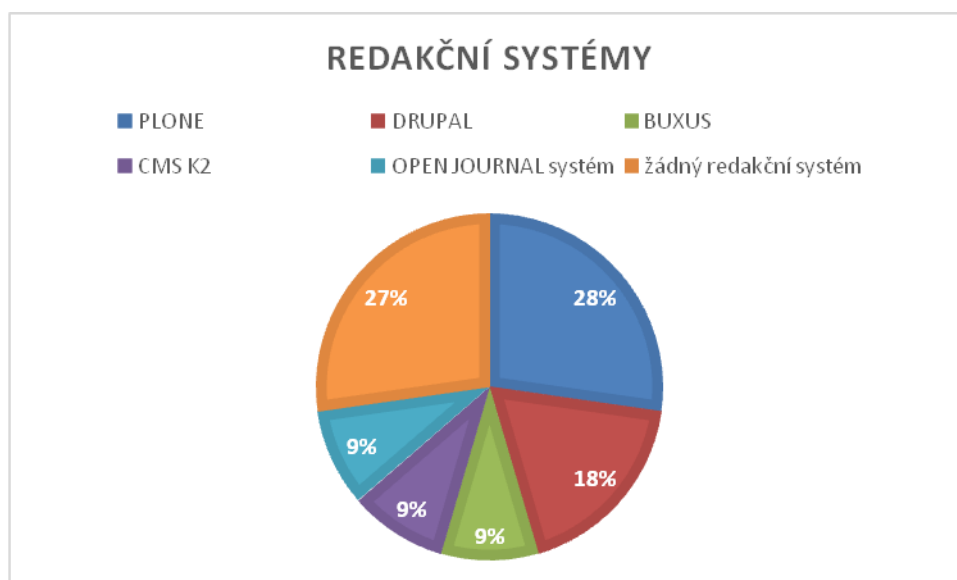
Graf 22 Počet časopisů majících na svých stránkách popsán konkrétní citační styl

6. Jaký druh redakčního systému používáte (například PLONE)?

Redakce uvedly jednu BUXUS, dvakrát DRUPAL, třikrát PLONE, jednu CMS K2, jednu Open Journal System, tři redakce nepoužívají žádný redakční systém, (tab. 60, graf 23).

Tabulka 60 Používaný redakční systém v jednotlivých oborových časopisech

REDAKČNÍ SYSTÉM	POČET ODPOVĚDÍ
PLONE	3
DRUPAL	2
BUXUS	1
CMS K2	1
OPEN JOURNAL systém	1
žádný redakční systém	3



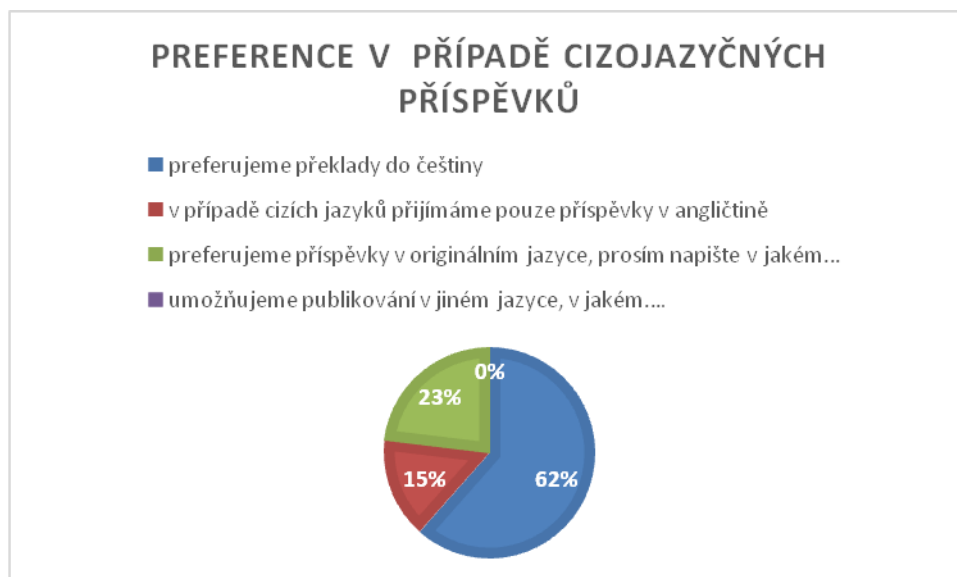
Graf 23 Používaný redakční systém v jednotlivých oborových časopisech

7. Publikují-li u vás i zahraniční autoři, preferujete překlad či publikujete příspěvky v cizích jazycích? Je možno zvolit více odpovědí.

Nejvíce redakcí (viz tab. 61 graf 24) preferuje překlady do češtiny, v případě publikování v cizích jazycích převažuje angličtina/je vyžadována angličtina.

Tabulka 61 Preference v případě cizojazyčných příspěvků

PŘEKLADY PŘÍSPĚVKŮ	POČET ODPOVĚDÍ
preferujeme překlady do češtiny	8
v případě cizích jazyků přijímáme pouze příspěvky v angličtině	2
preferujeme příspěvky v originálním jazyce	3
umožňujeme publikování v jiném jazyce, v jakém....	2x slovenština, polština, angličtina s překladem



Graf 24 Preference v případě cizojazyčných příspěvků

8. Prezentuje se váš časopis na konferencích, jakým způsobem? Je možno zvolit více odpovědí.

Nejvíce oborových časopisů (viz tab. 62, graf 25) se prezentuje v rámci mediálního partnerství, poté redaktoři vystupují na konferencích. Vlastní stánek či jinou formu (například vystavování časopisu na různých akcích, časopis k rozebrání) uvedlo méně redakcí.

Tabulka 62 Způsob prezentace oborových časopisů na konferencích

PREZENTACE ČASOPISU	POČET ODPOVĚDÍ
ano, v rámci mediálního partnerství	7
redaktoři vystupují na konferencích s příspěvky	6
máme vlastní stánek	1
jinou formou, napište jakou....	2 (vystavování časopisů na různých akcích, časopis k rozebrání)
neprezentujeme se	0



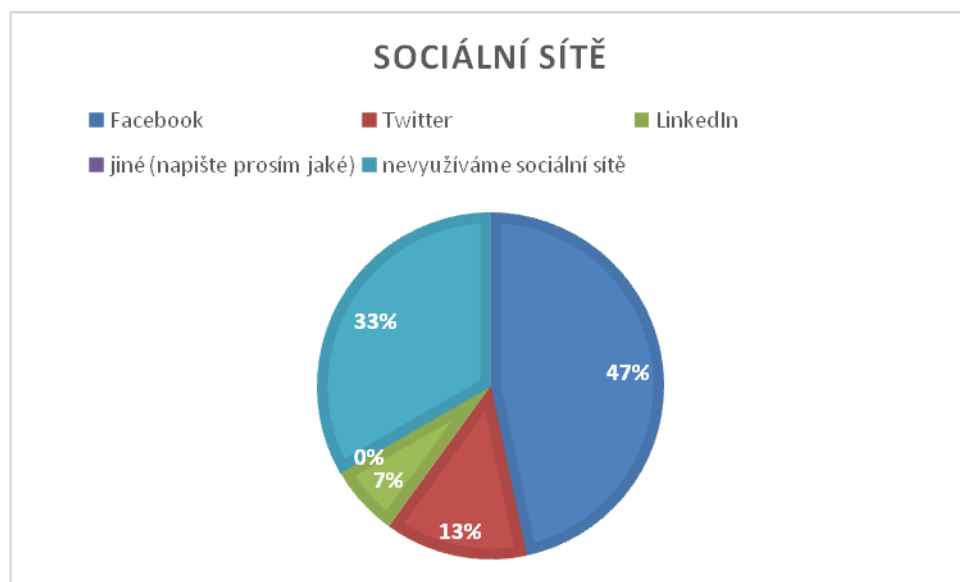
Graf 25 Způsob prezentace oborových časopisů na konferencích

9. Presentujete se prostřednictvím sociálních sítí? Je možno zvolit více odpovědí.

Nejvíce oborových časopisů se prezentuje (viz tab. 63, graf 26) prostřednictvím Facebook, poté Twitter, LinkedIn, dále Google+. Překvapivě 5 časopisů se vůbec neprezentuje prostřednictvím sociálních sítí. Naopak některé mají více sociálních sítí.

Tabulka 63 Presentace oborových časopisů prostřednictvím sociálních sítí

SOCIÁLNÍ SÍŤ	POČET ODPOVĚDÍ
Facebook	7
Twitter	2
LinkedIn	1
jiné (napište prosím jaké)	Google+
nevyužíváme sociální síť	5



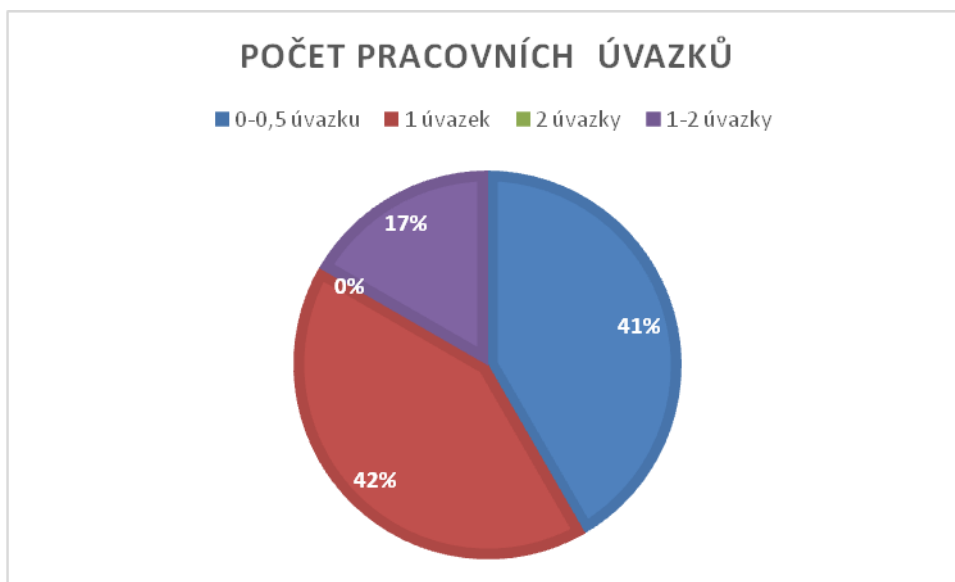
Graf 26 Presentace oborových časopisů prostřednictvím sociálních sítí

10. Můžete uvést celkový počet celých úvazků redaktora/ů ve vašem časopise?

Největší počet oborových periodik (tab. 64, graf 27) zaměstnává redaktora na 1 celý úvazek (42 %). Téměř stejný počet periodik (41 %) na 0–0,5 úvazku. 1–2 úvazky deklaruje 17 % oslovených periodik. Žádný časopis neuvádí 2 pracovní úvazky pro redaktory.

Tabulka 64 Počet pracovních úvazků v redakci

PRACOVNÍ ÚVAZKY	POČET ODPOVĚDÍ
0–0,5 úvazku	5
1 úvazek	5
1–2 úvazky	2
2 úvazky	0



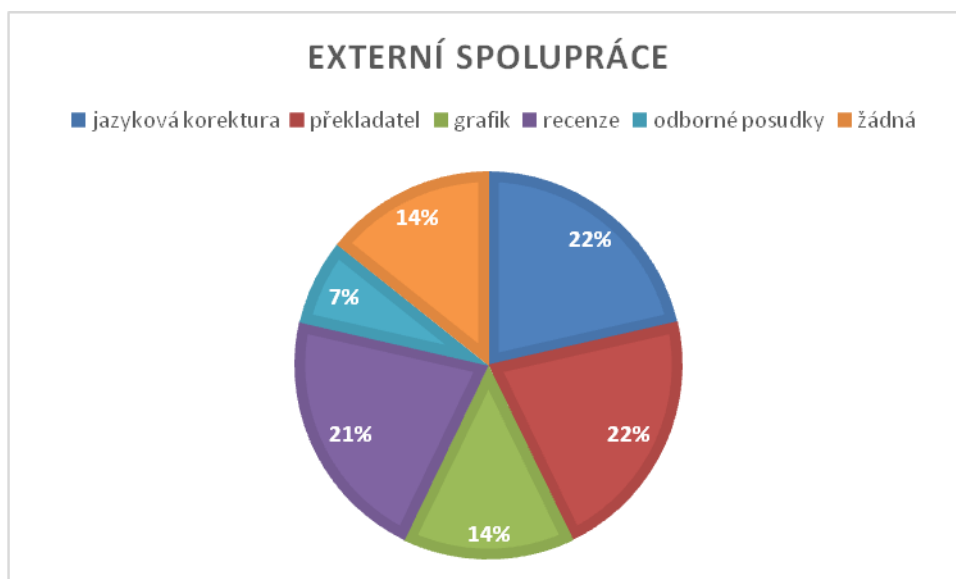
Graf 27 Pracovní úvazky redaktorů v celostátních oborových časopisech

11. Využíváte externí pracovníky pro spolupráci s redakcí časopisu?

Nejvíce redakcí (tab. 65, graf 28) využívá na externí spolupráci pracovníky pro jazykovou korekturu a poté překladatele a recenzenty. Dvě redakce uvedly grafika. Jedna potom vypracování odborných posudků. Žádné externí spolupracovníky nevyužívají dvě redakce.

Tabulka 65 Využití externích pracovníků v rámci oborových časopisů

EXTERNÍ SPOLUPRÁCE	POČET
jazyková korektura	3
překladatel	3
grafik	2
recenze	3
odborné posudky	1
žádná	2



Graf 28 Využití externích pracovníků v rámci oborových časopisů

Potvrzení či vyvrácení hypotézy:

- **Většina oborových časopisů s celostátní působností preferuje citační styl „průběžné poznámky pod čarou“, který má na svých stránkách popsán a preferuje příspěvky v českém jazyce.**

Hypotéza se potvrdila částečně. Většina oborových časopisů preferuje citační styl průběžné poznámky pod čarou (ot. 4), ale jen polovina oslovených časopisů má citační styl, který vyžaduje, popsán na webových stránkách (ot. 5). Většina časopisů preferuje překlady do češtiny (ot. 7)

- **Většina časopisů potřebuje externí spolupracovníky a má alespoň jeden celý placený úvazek pro redaktora.**

Hypotéza se potvrdila jen částečně. Většina časopisů využívá služeb externích spolupracovníků (ot. 11), ale stejný počet redakcí má 0-0,5 úvazku a jeden celý úvazek (ot. 10).

- **Všechny tyto časopisy mají sociální sítě a prezentují se v rámci mediálního partnerství.**

Hypotéza se potvrdila částečně. Ne všechny časopisy se prezentují prostřednictvím sociálních sítí (ot. 9), ale všechny se prezentují v rámci mediálního partnerství (ot. 8).

- **Většina oborových celostátních časopisů jsou časopisy vycházející čtvrtletně a využívající konkrétní redakční systém.**

Hypotéza se potvrdila částečně, neboť stejný počet časopisů vychází čtvrtletně i pololetně (ot. 2) a většina časopisů používá konkrétní redakční systém (ot. 6).

- **Největší náklad tištěného časopisu nebude vyšší než 500 kusů.**

Hypotéza se nepotvrdila. Dva časopisy uvedly vyšší náklad výtisků (ot. 3)

Závěry

Nejvíce celostátních oborových časopisů vychází čtvrtletně a pololetně. Více celostátních oborových časopisů vychází v České republice. Časopisy jsou vydávány v různých nákladech od 100 do 1500 kusů. Nejvíce užívaný citační styl jsou tzv. poznámky pod čarou. Jenom polovina z těchto časopisů má na svých stránkách popsán citační styl, který vyžaduje. Většina redakcí používá redakční systém, nejvíce je používán redakční systém PLONE. V případě zahraničních autorů redakce časopisů preferují překlady do češtiny. Všechny časopisy využívají nějakou formu prezentace na konferencích. Zdaleka ne všechny využívají ke své prezentaci sociální sítě. Celostátní oborové časopisy zaměstnávají nejčastěji redaktora na 0–0,5 úvazku či na celý úvazek. Většina časopisů využívá externí spolupracovníky.

Závěr

V závěru bych ráda shrnula několik poznatků vyplývajících z mé rigorózní práce.

Redakční práce pro výkonného redaktora vlastně nikdy nekončí. Nad svojí prací přemýšlí i mimo pracovní dobu, což je samozřejmě dobře. Velkou výhodou je, když jakýkoliv odborný časopis spravuje a vede člověk, který je z oboru. V redakcích dochází nejen k čistě redakční práci, kterou má na starosti editor, ale také k jazykové úpravě (korektor), k tvorbě vlastních textů (redaktor, případně nositel aktuálních informací, reportér). Práce ve specializovaných vědeckých periodikách se nejvíce přibližuje redakční práci v nakladatelstvích. Práce v tomto periodiku se ve výsledku totiž rovná vydání sborníku.

Česká a slovenská oborová periodika mají společnou minulost a to až do rozdělení Československa v roce 1993. Od tohoto okamžiku se periodika každé z republik vydala na vlastní cestu. V něčem jinou, v něčem velmi podobnou. Mnoho periodik vzniklo, mnoho zaniklo. O historii zaniklých periodik pojednávám stručně a předkládám jejich výčet v kapitole druhé.

Redakční práce a postupy v redakcích jsou stejné a jsou popsány ve třetí kapitole. Tento závěr vyplývá ze dvou menších dotazníkových šetření publikovaných v rámci výzkumné části a osobní konzultace s redaktory těchto periodik. Práce redakčních rad a proces recenzního řízení také. O tom pojednává kapitola čtvrtá. V České republice jsou tři oborová recenzovaná periodika, na Slovensku jen jedno.

Formální náležitosti vyplývající z publikování odborných a vědeckých příspěvků jsou stejné pro obě země. V páté kapitole předkládám srovnání citačních stylů v českých a slovenských oborových periodikách. Jsou zde rozdíly, i když ne výrazné.

Také málokterý z oborových českých i slovenských časopisů má vypracovaný etický kodex pro autory, pro recenzenty či vůbec etický kodex časopisu. Je to jeden z předpokladů, aby se recenzovaný časopis mohl ucházet o to, být excerpován do některé ze světových oborových databází, a tedy i touto cestou rozšířit povědomí o vlastní existenci a kvalitě.

V České republice je vydáváno 9 celostátních periodik a 9 regionálních. Na Slovensku je vydáváno 6 celostátních periodik a 19 regionálních. Téměř všechna oborová periodika jsou přístupná v elektronické podobě. Analyzovala jsem je z hlediska open access, sociálních sítí,

periodicity vydavatelů aj. V sedmé kapitole přibližuji metodologie přijetí nových časopisů do mezinárodních databází. Pravidla platí pro všechny stejně. Navíc zde uvádím svoji vlastní zkušenost se Seznamem recenzovaných neimpaktovaných periodik Rady pro vědu, výzkum a inovace

V osmé kapitole analyzuji česká a slovenská periodika z hlediska tematického a to díky excerpci článků do databáze Knihovny knihovnické literatury, osobní analýze periodik (zvláště slovenských), dále dvěma dotazníkům porovnávajícím nejen periodika samotná (periodicita, počet členů redakční rady, získávání námětů aj.), ale i ohledně redakční práce (počet úvazků redaktorů, citační styl v časopisech, překlady v časopisech a umístování cizojazyčných příspěvků, redakční systémy apod.).

Doufám, že tato obsáhlá práce o českých a slovenských oborových periodikách tuto tematiku osvětlí a zpopularizuje. Dáváme totiž o sobě vědět pouze prostřednictvím mediálního partnerství na odborných konferencích, sociálních sítích, inzerce v jiných oborových periodikách či portálech, zřídka díky vystoupení na konferencích. Ovšem všeobecně o sobě dáváme vědět velmi málo, málo se prezentujeme, neříkáme nic o naší redakční práci apod.

Oborová periodika mají své nezastupitelné místo v oboru knihovnictví a informační věda. Jsou jedním z informačních zdrojů a kanálů, kterými se informace dostávají ke koncovému uživateli. Musíme dbát na to, abychom při dodržování všech zásad citační a informační etiky pravdivě a nezaujatě informovali o dění v našem oboru. Také musíme pružněji reagovat na dění v oboru, trendy v publikování odborných a vědeckých časopisů (zvláště pokud se chceme dostat do zahraničních databází), více se otevírat čtenářům.

Seznam použité literatury

AMRICHOVÁ, Jana, 2009. Knihovnicke časopisy na východnom Slovensku. Košický samosprávny kraj. Prešovský samosprávny kraj. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **17**(3), s. 39-41. ISSN 1335-7905. Dostupné také z:

<http://www.sakba.sk/bulletin/?rok=2009&cislo=3>

BEDNÁŘ, Vojtěch, 2011. *Internetová publicistika*. Vyd. 1. Praha: Grada. 210 s. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3452-1.

Bibliotheca Universitatis: časopis Univerzitnej knižnice Univerzity Mateja Bela. Banská Bystrica: Univerzitná knižnica Univerzity Mateja Bela, 2005- . ISSN 1337-4753. Dostupné také z: <http://www.library.umb.sk/bibliotheca-universitatis>

BLAŽKOVÁ, Božena, 2013. Ohlédnutí za dvaadvaceti ročníky knihovnického zpravodaje U nás. *Duha* [online]. **27**(1) [cit. 2013-12-08]. ISSN 1804-4255. Dostupný z:

<http://duha.mzk.cz/clanky/ohljednuti-za-dvaadvaceti-rocniky-knihovnickeho-zpravodaje-u-nas>.

BORNOVÁ, Zuzana, 2012. OKOO – Občasník knihoven okresu Opava. *Duha* [online]. **26**(3) [cit. 2013-12-08]. ISSN 1804-4255. Dostupný z: <http://duha.mzk.cz/clanky/okoo-obcasnik-knihoven-okresu-opava>.

Bulletin Slovenskej asociácie knižníc [online]. Bratislava: Slovenská asociácia knižníc, 2001- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1335-7905. Dostupné z: <http://www.sakba.sk/?page=bulletin>

Bulletin SKIP [online]. Praha: Svaz knihovníků a informačních pracovníků, 1992- [cit. 2015-08-21]. ISSN 1213-5828. Dostupný z: <http://skip.nkp.cz/Bulletin/Bulletin.htm>

Bulletin UKB [online]. Bratislava: Univerzitná knižnica, 2005- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1210-2016. Dostupné z: <http://www.ulib.sk/sk/publikacie-ukb/bulletin-univerzitnej-kniznice-v-bratislave>.

- BUREŠOVÁ, Iva, 2013. Podmínky pro zařazení časopisu do databáze Web of Science. *Informace* [online]. č. 3 [cit. 2015-09-06]. ISSN 1805-2800. Dostupné z: <https://www.lib.cas.cz/casopis-informace/podminky-pro-zarazeni-casopisu-do-databaze-web-of-science/>
- BURGETOVÁ, Jarmila, 2013. Slovenská knihovnická periodika online. *Informace* [online]. č. 1 [cit. 2013-12-08]. Dostupné z: <http://www.lib.cas.cz/casopis-informace/slovenska-knihovnicka-periodika-online/>
- BURKE, Peter a Martin POKORNÝ, 2007. *Společnost a vědění: od Gutenberga k Diderotovi*. 1. české vyd. Praha: Karolinum. 304 s. Limes. ISBN 978-80-246-1319-2.
- CELBOVÁ, Ludmila, 2003a. Elektronické periodikum. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR. [cit. 2015-08-27]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000000868&local_base=KTD
- CELBOVÁ, Ludmila, 2003b. Elektronický časopis. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-07-17]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000000869&local_base=KTD
- ČINČERA, Jan. 2002. *Informační etika: sylabus k bakalářskému studiu informační vědy*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. 81 s. ISBN 80-210-2981-1.
- ČSN ISO 5127. *Informace a dokumentace - slovník*. Praha: Český normalizační institut, 2003. 159, [1] s. Třídící znak 01 0162.
- ČSN 01 6910. *Úprava písemností zpracovaných textovými procesory = Guidelines for text writing layout of word processed documents*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2014. 73 s.

ČSN ISO 690. *Informace a dokumentace - Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů*. Praha: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, 2011. 39 s. Třídící znak 01 0197.

Čtenář: měsíčník pro knihovny [online]. Kladno: Středočeská vědecká knihovna, 2007- [cit. 2015-09-12]. Dostupné z: <http://ctenar.svkkl.cz>

DAŠKOVÁ, Jiřina, 2014. RE: *SCOPUS, WOS a ERIH* [elektronická pošta]. Message to: Renata Salátová. 18. dubna 2014 [cit. 2014-05-02]. Osobní komunikace.

Duha: informace o knihách a knihovnách z Moravy [online]. Brno: Moravská zemská knihovna v Brně, 2010- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1804-4255. Dostupné z: <http://duha.mzk.cz>.

ECO, Umberto, 1997. *Jak napsat diplomovou práci*. 1. vyd. Olomouc: Votobia. 271 s. Velká řada, sv. 27. ISBN 80-7198-173-7.

Encyklopedie praktické žurnalistiky. 1. vyd. Praha: Libri, 1999. 256 s. ISBN 80-85983-76-1.

FABIÁN, Ondřej, 2012. *Elektronické informační zdroje* [online]. [cit. 2016-02-06]. Dostupné z: http://issuu.com/nakliv/docs/eiz_skripta.

HAVLOVÁ, Jaroslava, 2003a, Impaktovaný časopis. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-07-17]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000013935&local_base=KTD

HAVLOVÁ, Jaroslava. 2003b, Recenzovaný časopis. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2016-02-11]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000013826&local_base=KTD.

HAVLOVÁ, Jaroslava a Jiří MAREK, 2003. Otevřený časopis. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-07-17]. Dostupné z:

http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000015848&local_base=KTD

Ikaros: elektronický časopis o informační společnosti [online]. Praha: Ikaros, 1997- . ISSN 1212-5075. Dostupné z: <http://www.ikaros.cz>

Inflow: information journal [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2008- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1802-9736. Dostupné z: <http://www.inflow.cz>.

ITlib. Informačné technológie a knižnice [online]. Bratislava: Centrum vedecko-technických informácií SR, 2001- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1336-0779. Dostupné z: <http://www.cvtisr.sk/buxus/itlib/index.htm>.

JEDLIČKOVÁ, Petra, 1999. Elektronické publikování. *Ikaros* [online]. 3(3) [cit. 2015-08-20]. ISSN 1212-5075. Dostupný z: <http://www.ikaros.cz/node/314>

JEŘÁBKOVÁ, Eva, ed. ISSN pro tištěné pokračující zdroje. In: *Národní technická knihovna* [online]. Praha: Národní technická knihovna, 9. 5. 2014 [cit. 2015-12-12]. Dostupné z: <https://www.techlib.cz/cs/2845-issn-pro-tistene-pokracujici-zdroje>

JEŘÁBKOVÁ, Eva, ed. ISSN pro online pokračující zdroje. In: *Národní technická knihovna* [online]. Praha: Národní technická knihovna, 9. 5. 2014 [cit. 2015-12-12]. Dostupné z: <https://www.techlib.cz/cs/2846-issn-pro-online-pokracujici-zdroje>

JIRKALOVÁ, Hana, 2013. Nenápadné výročí Čtenáře, aneb, Malý návrat proti proudu času. *Čtenář: měsíčník pro knihovny*. 65(7/8), 266-267. ISSN 0011-2321.

KARULOVÁ, Dana, 2015. RE: ITlib [elektronická pošta]. Message to: Renata Salátová. 20. srpna 2015 [cit. 2014-08-21]. Osobní komunikace.

Knihovna plus [online]. Praha: Národní knihovna České republiky, 2005- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1801-5948. Dostupné z: <http://knihovna.nkp.cz>

Knihovna: knihovnická revue [online]. Praha: Národní knihovna České republiky, [cit. 2015-08-20]. ISSN 1802-8772. Dostupný z: <http://knihovnarevue.nkp.cz/>

Knihovnická (a příbuzná) periodika ČR a SR (kontaktní adresy redakcí). In: *Informace pro knihovny* [online]. Praha: Národní knihovna ČR, 14. 1. 2015 [cit. 2015-08-21]. Dostupný z: http://ipk.nkp.cz/oborove-baze-dat/06_Knihovnicka_a.htm

Knihovnický zpravodaj Vysočina [online]. Havlíčkův Brod: Krajská knihovna Vysočiny, 2001- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1213-8231. Dostupné z: <http://kzv.kkvysociny.cz>.

Knihy a dějiny. Praha: Knihovna Akademie věd ČR, 1994- . ISSN 1210-8510.

Knižnica: revue pre knihovníctvo, bibliografiu, knižnú kultúru, informačné systémy a technológie, biografistiku, archív a múzeum knihy a literárnych pamiatok. Martin: Slovenská národná knižnica, 2000-. ISSN 1335-7026. Dostupné také z: <http://www.snk.sk/?casopis-kniznica>

KRATOCHVÍL, Jiří, 2014. *Jak citovat* [online]. Brno: Masarykova univerzita, [cit. 2015-08-21]. Dostupné z: https://kuk.muni.cz/animace/eiz/pdf.php?file=publikacni_etika/citace.pdf

Krok: kulturní revue Olomouckého kraje. Olomouc: Vědecká knihovna v Olomouci, 2004- . ISSN 1214-6420. Dostupné také z: <http://www.vkol.cz/cs/dokumenty/krok---kulturni-revue-olomouckeho-kraje>

KUBÍČEK, Jaromír, 2014. České knihovnické časopisy dříve a dnes. In: *Konference Kniha ve 21. století: téma Trendy rozvoje veřejných knihovnických a informačních služeb: 5. – 6. února 2014* [online]. V Brně: Moravská zemská knihovna, s. 100-107 [cit. 2015-08-31]. ISBN 978-80-7051-200-5. Dostupné z: http://k21.fpf.slu.cz/wp-content/uploads/2014/10/Sbornik_Konference_kniha_v_21-stol_ekniha.pdf.

KUCIANOVÁ, Anna, 2014. Citovanie dokumentov podľa STN ISO 690: 2012. *Knížnica*. **15**(2), 43-50. ISSN 1335-7026. Dostupné také z:

http://www.snk.sk/images/Edicna_cinnost/Casopis_Kniznica/2014/Kniznica_2014_02.pdf

KURKA, Ladislav. 2014. Bulletin SKIP. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **22**(4), 44-47. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: http://www.sakba.sk/bulletin/2014/SAK_2014_4.pdf

Lékařská knihovna: časopis pro odborné knihovny a informační střediska ve zdravotnictví [online]. Praha: Národní lékařská knihovna [cit. 2015-08-20]. Dostupný z: <http://www.nlk.cz/publikace-nlk/lekarska-knihovna>

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003a. Časopis. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-07-17]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000000960&local_base=KTD

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003b. Odborný časopis. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-07-17]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001011&local_base=KTD

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003c. Periodikum. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-08-27]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001023&local_base=KTD

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003d. Periodický sborník. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2016-02-07]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001125&local_base=KTD.

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003e. Pokračující informační zdroj. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-08-27]. Dostupné z:

http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001027&local_base=KTD

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003f. Ročenka. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR, [cit. 2016-02-04].

Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001138&local_base=KTD.

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003g. Seriálová publikace. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR, [cit. 2016-02-04]. Dostupné z:

http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001045&local_base=KTD.

MATUŠÍK, Zdeněk, 2003h. Vědecký časopis. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-07-17]. Dostupné z:

http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001069&local_base=KTD

MELICHOVÁ, Tereza, 2012. Česká knihovnická periodika online. *Informace* [online]. č. 3 [cit. 2013-12-08]. Dostupné z: <http://www.lib.cas.cz/casopis-informace/ceska-knihovnicka-periodika-online/>

MEŠKO, Dušan a kol, 2006. *Akademická příručka*. 1. české upr. vyd. Martin: Osveta. 481 s. ISBN 80-8063-219-7.

NEUMANN, Lukáš. 2012. Časopis KROK. *Duha* [online]. 26(2) [cit. 2013-12-08]. ISSN 1804-4255. Dostupný z: <http://duha.mzk.cz/clanky/casopis-krok>

OKOO: občasník knihoven okresu Opava [online]. Opava: Knihovna Petra Bezruče, 2005- [cit. 2015-09-04]. ISSN 1801-7029. Dostupný z: <http://www.okpb.cz/OKOO/index.php>

PASTORKOVÁ, Natália, 2014. Predstavujeme Informačný bulletin SAV. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **22**(3), 56-57. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: http://www.sakba.sk/bulletin/2014/SAK_2014_3.pdf

PAVLÍČKOVÁ, Eva a Pavla GAJDOŠÍKOVÁ. 2013. ZVUK Zlínského kraje – časopis pro kulturu a společenské dění. *Duha* [online]. **27**(4) [cit. 2015-09-04]. ISSN 1804-4255. Dostupný z: <http://duha.mzk.cz/clanky/zvuk-zlinskeho-kraje-casopis-pro-kulturu-spolecenske-deni>.

PETRÁČKOVÁ, Věra a kol, 1997. *Akademický slovník cizích slov: [A-Ž]*. 1. vyd. Praha: Academia. 834 s. ISBN 80-200-0607-9.

Plž: *plzeňský literární život* [online]. Plzeň: Knihovna města Plzně, 2003- [cit. 2015-09-05]. Dostupný z: <http://www.knihovna.plzen.eu/publikace.php>

POKORNÁ, Dana a Milan POKORNÝ, 2010. *Základy redakční práce*. 1. vyd. České Budějovice: Vlastimil Johanus. 119 s. ISBN 978-80-904247-4-6.

POLÁKOVÁ, Ivana, 2012. Vydávanie periodík v Slovenskej národnej knižnici v Martine. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **20**(2), 48-51. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: <http://www.sakba.sk/bulletin/?rok=2012&cislo=2>

POPOVÁ, Tatiana, 2012. Predstavujeme Vám Bulletin Univerzitnej knižnice v Bratislave. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **20**(1), 57-60. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: <http://www.sakba.sk/bulletin/?rok=2012&cislo=1>

ProInflow: časopis pro informační vědy [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2009- [cit. 2015-09-12]. ISSN 1804-2406. Dostupné z: <http://www.phil.muni.cz/journals/index.php/proinflow/>

REITZ, Joan M. *ODLIS — Online Dictionary for Library and Information Science* [online]. Westport: Libraries Unlimited, 2004 [cit. 2016-02-16]. Dostupné z: http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_A.aspx.

RICHTER, Vít, 2012. Časopis Knihovna a Knihovna Plus. *Duha* [online]. **26**(4) [cit. 2013-12-08]. ISSN 1804-4255. Dostupný z: <http://duha.mzk.cz/clanky/casopis-knihovna-knihovna-plus>.

RYLICH, Jan, 2013. Časopis Ikaros: šestnáct let na vlnách internetu = Ikaros journal: sixteen years of surfing the internet. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **21**(2), 59-61. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: http://www.sakba.sk/bulletin/2013/SAK_2013_2.pdf

SALÁTOVÁ, Renáta, 2014. Mají česká knihovnická periodika budoucnost? In: *INFORUM 2014: 20. ročník konference o profesionálních informačních zdrojích* [online], **20** [cit. 2015-09-10]. ISSN 1801-2213. Dostupné z: <http://www.inforum.cz/pdf/2014/salatova-renata.pdf>.

SALÁTOVÁ, Renáta, 2015a. Česká a slovenská periodika: několik poznámek k historii a současné redakční praxi. In: Silvia STASSELOVÁ, ed., Jitka KMEŤOVÁ, ed. a Henrieta GÁBRIŠOVÁ, ed. *INFOS 2015: zborník príspevkov 38. medzinárodného informatického sympózia o nových výzvach 21. storočia pre pamäťové inštitúcie: (R)evolúcia v knižniciach a knihovníctve: ± 25 rokov: bilancia, realita, perspektívy: 14.-17. apríl 2015, Stará Lesná - Vysoké Tatry* [online]. Bratislava: Spolok slovenských knihovníkov [cit. 2015-09-10]. ISBN 978-80-89586-08-0. Dostupné z: http://www.infolib.sk/files/infos_2015_prezentacie/zbornik-infos-2015_web_27_6_2015.pdf

SALÁTOVÁ, Renáta, 2015b. Česká knihovnická periodika v současnosti. *Bulletin SKIP*. **24**(1), 33-35. ISSN 1210-0927. Dostupné také z: http://bulletin.skipcr.cz/bulletin/Bull15_126.htm#ti.

SCHWARZ, Josef, 2003. Nepravé periodikum. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2016-02-04]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001014&local_base=KTD

Slovenské knihovnícke časopisy. In: *Infolib: portál pre knižničnú a informačnú teóriu a prax*. [online]. Bratislava: Spolok slovenských knihovníkov a knižníc, ©2015 [cit. 2015-08-21]. Dostupný z: <http://www.infolib.sk/sk/precitajte-si/knihovnicke-casopisy/casopisy-slovenskych-kniznic.html>

Sova: časopis Regionální knihovny Karviná [online]. Karviná: Regionální knihovna, 2002- [cit. 2015-09-12]. Dostupné z: <http://sova.rkka.cz>.

STEINEROVÁ, Jela, 2014. Informačná etika v súvislostiach informačnej ekológie. *Knihovna: knihovnícká revue*. **25**(1), 23-35. ISSN 1801-3252. Dostupné také z: <http://knihovna.nkp.cz/knihovna141/141023.htm>.

STN ISO 690. *Informácie a dokumentácia. Návod na tvorbu bibliografických odkazov na informačné pramene a ich citovanie*. Bratislava: Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky. 2012. Třídící znak 01 0197.

SUCHÁ, Ladislava. 2012. ProInflow: časopis pro informační vědy. *Duha* [online]. **26**(1) [cit. 2013-12-08]. ISSN 1804-4255. Dostupný z: <http://duha.mzk.cz/clanky/proinflow-casopis-pro-informacni-vedy>

SvětLIK: svět libereckých knihoven. Liberec: Krajská vědecká knihovna, 2003- . ISSN 1214-2751. Dostupné také z: <http://www.kvkli.cz/svetlik.html>

Syndikát novinářů ČR [online]. Syndikát novinářů ČR, © 2015. [cit. 2015-08-30]. Dostupné z: <http://www.syndikat-novinaru.cz/etika/kodex/>

ŠANDEROVÁ, Jadwiga, 2005. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách: několik zásad pro začátečníky*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). 209 s. Studijní texty, sv. 34. ISBN 80-86429-40-7.

ŠIMKOVÁ, Gabriela, 2012. Inflow – vize a poslání elektronického periodika. *Duha* [online]. **26**(1) [cit. 2013-12-08]. ISSN 1804-4255. Dostupný z: <http://duha.mzk.cz/clanky/inflow-vize-poslani-elektronickeho-periodika>

ŠIMKOVÁ, Lenka, 2013. Časopis Čtenář se představuje v roce svých oslav = Journal Čtenář presents itself in the year of its anniverty. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **21**(3), 27-30. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: http://www.sakba.sk/bulletin/2013/SAK_2013_3.pdf

ŠIROKÝ, Jan a kol, 2011. *Tvoříme a publikujeme odborné texty*. Vyd. 1. Brno: Computer Press. 208 s. ISBN 978-80-251-3510-5.

ŠROMOVÁ, Gabriela, 2007. *Přehled a analýza českých periodik týkajících se knihovnictví a informační vědy*. Brno: Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav české literatury a knihovnictví. 66 s. Vedoucí diplomové práce Monika Kratochvílová. Také dostupné z: http://is.muni.cz/th/146082/ff_b/bc_sromova.pdf

ŠUŠOLIAKOVÁ, Katarína, 2010. Knihovnícke periodiká vydávané v Žilinskom samosprávnom kraji. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **18**(1), 45-46. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: http://www.sakba.sk/bulletin/2010/SAK_2010_1.pdf.

ŠVEJDA, Jan, 2003a. Anotace. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-07-14]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001780&local_base=KTD

ŠVEJDA, Jan, 2003b. Citační etika. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-01-12]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000000364&local_base=KTD.

ŠVEJDA, Jan, 2003c. Resumé. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-06-08]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001791&local_base=KTD.

TOMANOVÁ, Hana, 2013. Zařazování časopisů do databáze Scopus. *Informace* [online]. č. 4 [cit. 2015-09-05]. ISSN 1805-2800. Dostupné z: <https://www.lib.cas.cz/casopis-informace/zarazovani-casopisu-do-databaze-scopus/>

TÓTHOVÁ, Daniela, 2010. ITlib. Informačné technológie a knižnice. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **19**(4), 65-66. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: http://www.sakba.sk/bulletin/2011/SAK_2011_4.pdf.

Trnavský samosprávny kraj. 2009. *Bulletin Slovenskej asociácie knižníc*. **17**(2), 46. ISSN 1335-7905. Dostupné také z: http://www.sakba.sk/bulletin/2009/SAK_2009_2.pdf

U nás: knihovnicko-informační zpravodaj Královéhradeckého kraje. Hradec Králové: Státní vědecká knihovna, 1991- . ISSN 0862-9366. Dostupné také z: <http://unas.svkhk.cz>

VANÍČEK, Jakub, 2013. Knihovnický zpravodaj Vysočiny. *Duha* [online]. **27**(3) [cit. 2013-12-08]. ISSN 1804-4255. Dostupný z: <http://duha.mzk.cz/clanky/knihovnicky-zpravodaj-vysociny>

Výzkum, vývoj a inovace [online]. Rada pro výzkum, vývoj a inovace, poradní orgán vlády České republiky, © 2013 [cit. 2015-01-12]. Dostupné z: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=679030>

ZEMÁNKOVÁ, Ladislava, 2003. Informační etika. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR [cit. 2015-01-12]. Dostupné z: http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000000699&local_base=KTD.

Seznam zkratek

AV ČR	Akademie věd České republiky
CMS	Systém pro správu obsahu
ČVUT	České vysoké učení technické
DOI	Digital Object Identifier
DPP	Dohoda o provedení práce
e-časopis	Elektronický časopis
e ISSN	Elektronické ISSN
e-zin	Elektronický magazín
ERIH PLUS	European Reference Index for the Humanities
IF	Impakt faktor
IPK	Informační portál pro knihovny
ISSN	International standard serial number
KISK FF MUNI	Kabinet informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Masarykovy univerzity v Brně
KIV	Oborová brána knihovnictví a informační vědy
KKL	Knihovna knihovnické literatury
NK ČR	Národní knihovna České republiky
NKC	Katalog Národní knihovny ČR
NLK	Národní lékařská knihovna
NSD	Norwegian Social Science Data Services
RVVI	Rada pro vědu výzkum a inovace vlády České republiky
SKIP	Sdružení knihovníků a informačních pracovníků
VTI SR	Centrum vedecko – technických informací SR
webzine	Online magazín

UISK FF UK	Ústav informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze
UMB	Univerzita Matěje Bela v Banskej Bystrici
TDKIV	Terminologická databáze knihovnictví a informační vědy

Seznam tabulek

Tabulka 1 Časový harmonogram zpracování časopisu (na příkladu časopisu Knihovna: knihovnická revue 1/2015).....	31
Tabulka 2 Složení redakční rady časopisu Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus	44
Tabulka 3 Účast na redakčních radách časopisu Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus	45
Tabulka 4 Odmítnuté a přijaté příspěvky do recenzované části časopisu Knihovna: knihovnická revue v období 2013–2015	47
Tabulka 5 Citační styly slovenských oborových časopisů.....	58
Tabulka 6 Citační styly českých oborových časopisů	59
Tabulka 7 Citační styly českých oborových časopisů	67
Tabulka 8 Základní charakteristiky časopisu Inflow	68
Tabulka 9 Základní charakteristiky časopisu ProInflow	69
Tabulka 10 Základní charakteristiky časopisu Knihovna: knihovnická revue.....	71
Tabulka 11 Základní charakteristiky časopisu Knihovna plus	72
Tabulka 12 Základní charakteristiky časopisu Ikaros	73
Tabulka 13 Základní charakteristiky časopisu Lékařská knihovna	74
Tabulka 14 Základní charakteristiky časopisu Bulletin SKIP.....	75
Tabulka 15 Základní charakteristiky časopisu Knihy a dějiny.....	76
Tabulka 16 Základní charakteristiky časopisu Knižnica.....	78
Tabulka 17 Základní charakteristiky časopisu ITlib	79
Tabulka 18 Základní charakteristiky časopisu Bulletin Slovenskej asociácie knižníc	80
Tabulka 19 Základní charakteristiky časopisu Bulletin Univerzitnej knižnice v Bratislave.....	81
Tabulka 20 Základní charakteristiky časopisu Informačný bulletin SAV	82
Tabulka 21 Základní charakteristiky časopisu Bibliotheca Universitatis.....	83
Tabulka 22 Základní charakteristiky časopisu Duha.....	84
Tabulka 23 Základní charakteristiky časopisu Plž.....	85
Tabulka 24 Základní charakteristiky časopisu ZVUK	86

Tabulka 25 Základní charakteristiky časopisu SvětLIK	87
Tabulka 26 Základní charakteristiky časopisu Sova	88
Tabulka 27 Základní charakteristiky časopisu KROK	89
Tabulka 28 Základní charakteristiky časopisu Knihovnický zpravodaj Vysočina.....	90
Tabulka 29 Základní charakteristiky časopisu U nás	91
Tabulka 30 Základní charakteristiky časopisu OKOO	92
Tabulka 31 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Košickém a Prešovském samosprávném kraji.....	92
Tabulka 32 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Trnavském samosprávném kraji	93
Tabulka 33 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Žilinském samosprávném kraji.....	93
Tabulka 34 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Nitranském samosprávném kraji	93
Tabulka 35 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Bratislavském samosprávném kraji	94
Tabulka 36 Základní charakteristiky časopisů vydávaných v Banskobystrickém samosprávném kraji ..	94
Tabulka 37 Základní charakteristiky časopisu vydávaného v Trenčínském samosprávném kraji.....	94
Tabulka 38 Čeští a zahraniční autoři publikující v časopise ProInflow v období 2013–2015.....	99
Tabulka 39 Čeští a zahraniční autoři publikující v časopise Knihovna: knihovnická revue	100
Tabulka 40 Druhy výsledků a jejich bodové ohodnocení dle metodiky pro léta 2013–2015 (část tabulky čerpána z http://knihovna.cvut.cz/veda/hodnoceni-vavai/)	104
Tabulka 41 Knihovnická témata v českých knihovnických časopisech v období 2009–2014	111
Tabulka 42 Ostatní příbuzná témata v českých knihovnických časopisech v období 2009–2014	113
Tabulka 43 Elektronické či tištěné periodikum	118
Tabulka 44 Periodicita vydávání časopisů.....	119
Tabulka 45 Recenzování časopisů	120
Tabulka 46 Počet členů redakčních rad oborových časopisů	121
Tabulka 47 Počet redakčních rad oborových časopisů za rok.....	122
Tabulka 48 Převažující vzdělání členů redakčních rad	123
Tabulka 49 Průměrný věk členů redakčních rad oborových časopisů	124
Tabulka 50 Členství v redakčních radách (čestné či placené)	125

Tabulka 51 Druh komunikace používaný v rámci redakčních rad oborových časopisů	127
Tabulka 52 Preferovaný druh komunikace v rámci redakčních rad oborových časopisů	128
Tabulka 53 Z čeho redakce čerpají náměty pro svoji práci	129
Tabulka 54 Správa webu oborových časopisů	130
Tabulka 55 Česká a slovenská oborová periodika	133
Tabulka 56 Periodicita oslovených periodik	134
Tabulka 57 Počet výtisků tištěných oborových periodik	135
Tabulka 58 Citační styly v oborových časopisech	136
Tabulka 59 Počet časopisů majících na svých stránkách popsany konkrétní citační styl	137
Tabulka 60 Používaný redakční systém v jednotlivých oborových časopisech	138
Tabulka 61 Preference v případě cizojazyčných příspěvků	139
Tabulka 62 Způsob prezentace oborových časopisů na konferencích	140
Tabulka 63 Prezentace oborových časopisů prostřednictvím sociálních sítí	141
Tabulka 64 Počet pracovních úvazků v redakci	142
Tabulka 65 Využití externích pracovníků v rámci oborových časopisů	143

Seznam grafů

Graf 1 Redakční rada časopisu Knihovna: knihovnická revue a Knihovna plus	44
Graf 2 Účast členů redakční rady na redakčních radách.....	45
Graf 3 Odmítnuté a přijaté příspěvky do recenzované části časopisu Knihovna: knihovnická revue v období 2013–2015.....	48
Graf 4 Knihovnická témata v českých knihovnických periodikách v období 2009–2014.....	112
Graf 5 Ostatní témata v českých knihovnických periodikách v období 2009–2014	114
Graf 6 Forma vydávání periodika	118
Graf 7 Periodicita vydávání časopisů	119
Graf 8 Počet recenzovaných a nerecenzovaných časopisů.....	121
Graf 9 Počet členů redakčních rad oborových časopisů	122
Graf 10 Četnost redakčních rad za rok.....	123
Graf 11 Převažující vzdělání členů redakčních rad.....	124
Graf 12 Průměrný věk členů redakčních rad oborových časopisů.....	125
Graf 13 Členství v redakčních radách (čestné či placené).....	126
Graf 14 Druh komunikace používaný v rámci redakčních rad oborových časopisů	127
Graf 15 Preferovaný druh komunikace v rámci redakčních rad oborových časopisů	128
Graf 16 Čerpání námětů.....	129
Graf 17 Správa webu oborových časopisů.....	130
Graf 18 Česká a slovenská oborová periodika	133
Graf 19 Periodicita oslovených periodik	134
Graf 20 Počet výtisků tištěných oborových periodik	135
Graf 21 Citační styly v oborových časopisech	136
Graf 22 Počet časopisů majících na svých stránkách popsany konkrétní citační styl	137
Graf 23 Používání redakční systém v jednotlivých oborových časopisech	138
Graf 24 Preference v případě cizojazyčných příspěvků	139
Graf 25 Způsob prezentace oborových časopisů na konferencích	140

Graf 26 Prezentace oborových časopisů prostřednictvím sociálních sítí.....	141
Graf 27 Pracovní úvazky redaktorů v celostátních oborových časopisech	142
Graf 28 Využití externích pracovníků v rámci oborových časopisů	143

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA Č. 1 ZANIKLÁ SLOVENSKÁ OBOROVÁ PERIODIKA (ARCHIVNÍ FOND KKL)

PŘÍLOHA Č. 2 ZANIKLÁ ČESKÁ OBOROVÁ PERIODIKA (ARCHIVNÍ FOND KKL)

PŘÍLOHA Č. 3 KOREKTORSKÉ ZNAČKY

<http://www.pistorius.cz/PUMA/Korektorni%20znacky.pdf>

Příloha 1 Zaniklá slovenská oborová periodika (archivní fond KKL)

NÁZEV PERIODIKA	VYDAVATEL	OBDOBÍ	POZNÁMKA
Bulletin absolventov a poslucháčov knihovedy o práci s deťmi a mládežou	Martin: Matica slovenská	1967–1979	Dále jako: Bulletin o práci s knihou medzi deťmi a mládežou (1980-1992)
Bulletin špeciálnych druhov technickej literatúry	Bratislava: Slovenská technická knižnica	1966–1990	
Bulletin Univerzitetnej knižnice v Bratislave	Bratislava: Univerzitná knižnica	1990–1996	
Čitateľ: mesačník pre prácu s čitateľmi	Martin: Osveta	1952–1991	
InfoMedLib: bulletin Slovenskej lekárskej knižnice	Bratislava: Slovenská lekárska knižnica	2000–2006	Dříve jako Metodický informátor
Informácie a materiály pre potreby jednotnej sústavy knižníc na Slovensku	Martin: Matica Slovenská	1975–1990	
Informačné a riadiace systémy	Bratislava: Ústav pre informácie a riadenie kultúry	1976–1989	
Informačný bulletin 8. pracovnej skupiny Ministerstva kultúry socialistických krajín: knižničná technika a technológia	Martin: Matica Slovenská	1986–1990	
Informačný bulletin ÚK SAV	Bratislava: Ústredná knižnica SAV	1970–1988	
Informačný a metodický spravodajca pre sieť vysokoškolských knižníc na Slovensku	Bratislava: Univerzitná knižnica	1966–1992	.
Knihovnícky žurnál	Bratislava: Matica slovenská - Slovenská národná knižnica	1991–1992	
Knižnice a vedecké informácie	Martin: Matica Slovenská	1969–1992	
Matičné čítanie: kultúrno-spoločenský dvojtyždenník	Martin: Matica Slovenská	1968–1977	
Metodický informátor: pre sieť zdravotníckych knižníc a stredísk vedeckých a technických informácií	Bratislava: Slovenská lekárska knižnica	1966–1999	Do r. 1991 jako Metodický informátor pre sieť zdravotníckych knižníc a informačných stredísk Od r. 2000 jako InfoMedLib
Odborárska knižnica: metodický spravodajca	Bratislava: Ústredna knižnica ROH v SSR	1981–1988	

Osveta: časopis slovenskej ľudovúchovy	Bratislava: Pover. inform. a osvety	1945–1949	
Osvetová práca: týždenník kultúrnych a osvetových pracovníkov	Bratislava: Osveta	1941–1990	
Prečítali sme za vás: Zborník prekladov vybraných článkov zo zahraničných časopisov	Bratislava: Slovenská technická knižnica - Centrum VTI SR	1994–1996	
Prírastky príručného fondu študovne knižničkej literatúry	Bratislava: Univerzitná knižnica	1976–1991	
Stredoslovenské knižnice: časopis pre jednotnú sieť knižníc v Stredoslovenskom kraji	Zvolen: Krajská knižnica	1986–1987	
Školské knižnice	Bratislava: Ústav informácií a prognóz školstva	1966–1999	
Zvesti ministerstva školstva a ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky	Bratislava: SPN	1951–1989	
Spravodajca Slovenskej technickej knižnice	Bratislava: Slovenská technická knižnica	1970–1996	
Za socialistickú knižnicu	Bratislava: Mestská knižnica	1964–1988	
Zväzový bulletin	Bratislava: Zväz slovenských knihovníkov a informatikov	1970–1999	Od roku 1990 zmena názvu: Bulletin Spolku slovenských knihovníkov

Příloha 2 Zaniklá česká oborová periodika (archivní fond KKL)

PERIODIKUM	VYDAVATEL	OBDOBÍ	POZNÁMKA
Bibliografický časopis	Praha: Orbis	1968–1971	
Bude vás zajímat, že... : informační leták Státní vědecké knihovny v Brně pro knihovníky odborných a vědeckých knihoven v Jihomoravském kraji	Brno: Státní vědecká knihovna	1970–1986	
Bulletin Plus	Praha: NK ČR	1999–2004	Zvláštní číslo Informačního bulletinu NK ČR
Bulletin techn. a ekonomických informací	Praha: ÚVTEI	1961–1968	
Časopis československých knihovníků	Praha: Ústřední spolek československých knihovníků	1922–1939	1939 - 1944 Časopis českých knihovníků, Praha: Ústřední spolek českých knihovníků
Česká bibliografie	Praha: Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění	1903–1914	
Česká osvěta: list věnovaný zájmům veřejného knihovnictví a organizaci lidového vzdělávání	Velvary: Kamil Harmach	1904–1948	Vydávání zastaveno v r. 1942, obnoveno 1946
České knihovnictví	Praha: Zdeněk Václav Tobolka	1900–1901	
Československá informatika	Praha: ÚVTEI	1971–1990	Do r. 1970 jako Metodika a technika informací. Od r. 1991 jako I': Časopis informačních pracovníků, knihovníků a uživatelů informací (vycházel jako I'91, I'92 atd.)
Český bibliofil: časopis Spolku českých bibliofilů	Praha: Spolek českých bibliofilů	1910–1945	

bibliofilů: věstník odboru ex libris			
Dokumentace a desetinné třídění	Praha: Československá dokumentační spol.	1949–1950	
Dokumentační zpravodaj	Praha: Institut řízení	1968–1973	
Grand BIBLIO: časopis pro čtenářskou veřejnost	GRAND PRINC, a. s.	2007–2011	
I': Časopis informačních pracovníků, knihovníků a uživatelů informací	Praha: Národní informační středisko ČR	1991–1997	
Infocus: Informační zdroje, služby, systémy, sítě	Praha: Infocus, s. r. o.	1995–1996	
Informace Technického ústředí knihoven	Praha: Technické ústředí knihoven	1972–1992	
Informační bulletin NK Č	Praha: NK ČR	1990–2004	Do č. 5/1995 název: Informační bulletin Národní knihovny v Praze
Kapka: knihovnické aktuality Pardubického kraje	Pardubice: Krajská knihovna v Pardubicích	2007–2011	
KAVKa: zpravodaj	Uherské Hradiště: Klub automatizace v knihovnictví	1996–2000	
Kniha: revue pro knihovnictví a bibliografii	Praha: Stanislav Minařík	1919–1920	
Knihařský bulletin	Černošice: ARCUS	1995–2000	
Knihovna: časopis Svazu českých knihovníků	Praha: Svaz českých knihovníků	1945–1955	Vydávání zastaveno v r. 1948, obnoveno 1950
Knihovnické zprávy: metodicko-informační bulletin pro knihovníky jednotné soustavy knihoven Severočeského kraje	Ústí nad Labem: Krajská knihovna M. Gorkého	1964–1965	1969 - 1971 Listy severočeských knihovníků: Informační bulletin pro pracovníky knihoven jednotné soustavy Severočeského kraje, Ústí nad Labem: Krajská knihovna M. Gorkého ⁴⁴

⁴⁴ Dále: 1980 - 1983 Listy severočeských knihovníků a informačních pracovníků, Ústí nad Labem 1966 - 1971 Zpravodaj => 1972 Knihovnicko - informační zpravodaj, 1975. Zpravodaj informačních pracovišť jihočeského kraje, 1977 Metodický zpravodaj pro knihovny Jihočeského kraje, 1980 Jihočeské knihovny: zpravodaj pro potřeby knihoven a středisek VTEI Jihočeského kraje, 1983 -1990 Regionální informační prameny, Jihočeská vědecká knihovna v Českých Budějovicích

Knihovnický zpravodaj	Praha: Metodické středisko kulturně výchovné činnosti ROH	1982–1984	
Knihovnický zpravodaj pro potřeby odborových knihoven na železnici	Praha: Ústřední kulturní dům železničářů	1976–1991	Knihovnický zpravodaj pro potřeby odborových knihoven na železnici
Knihovnictví a bibliografie	Praha: Panorama	1972–1990	Samostatná bezplatná příloha časopisu „Čtenář“ pro teoretické otázky knihovnictví a bibliografie
Knihovník: časopis Ústřední knihovnické rady	Praha: Orbis	1956–1968	
Knihovny a informatika ve škole	Praha: Ústav pro informace a vzdělávání – Státní pedagogická knihovna Komenského	1991–1992	Od r. 1993 Knihovny vysokých škol
Knihy a čtenáři: čtrnáctideník	Ústřední knihovny hl. m. Prahy	1937–1948	Zanikl v roce 1942, obnoven v období 1946–1948
Knihy a knihovny: revue věnovaná knihovnictví, knihopisu a knihomilství	Praha: František Řivnáč	1920	
Knižní kultura: měsíčník pro knižní tvorbu, ediční činnost a otázky knižního trhu	Praha: Orbis	1964–1965	
Knižní a dokumentační zpravodaj	Brno: Vysoká škola zemědělská	1968–1978	Dále vychází jako Informační zpravodaj 1978–1992
Ladění: časopis pro teorii a kritiku dětské literatury	Brno: Ústav literatury pro mládež Pedagogické fakulty MU v Brně	1996–2011	
Lidová knihovna: časopis pro veřejné obecní knihovny na venkově	Praha: Ústav pro národní výchovu	1938–1948	Vydávání přerušeno 1944–1945. Od r. 1946 obnoveno
Marginálie: Věstník spolku čs. bibliofilů	Praha: Spolek českých bibliofilů	1934–1951	Marginálie: Věstník spolku čs. Bibliofilů
Metodika a technika informací: materiály pro	Praha: ÚVTEI	1960–1970	1971–1990 Československá

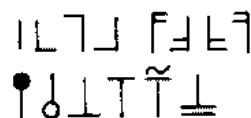
pracovníky v technicko ekonomických informacích			informatika: teorie a praxe, Praha: SNTL
Metodický zpravodaj	Praha: Státní knihovna ČSSR	1958–1990	
Metodický zpravodaj Československé soustavy VTEI	Praha: ÚVTEI	1973–1990	
Metodika a technika informací	Praha: ÚVTEI	1959–1970	
Naše kniha	Praha: Zemědělské knihkupectví A. Neubert	1920–1943	
Novinky knihovnické literatury	Praha: Státní knihovna ČSR	1958–1992	Příloha časopisu Knihovník
Naše zkušenosti	Liberec: Knihovna V. Kopeckého	1964–1981	
Online informátor	Praha: ÚVTEI-ÚTZ	1986–1990	Od r. 1991 Online kontakt
Osvětová práce	Praha: Orbis	1947–1966	
Předpoklady rozvoje vědy a techniky	Praha: ÚVTEI	1963–1990	
Slovanská knihověda	Praha: Knihovnědná společnost	1931–1947	
Technická knihovna	Praha: Státní technická knihovna	1957–1990	Technická knihovna
Vědecké informace ČSAV	Praha: ČSAV	1967–1979	
Vědecké informace v kultuře	Praha: Státní knihovna ČSR	1981–1987	
Vesnický knihovník: měsíčník pro pracovníky místních lidových knihoven olomouckého okresu	Olomouc: Okresní knihovna	1961–1972	1973– 2002 Naše knihovna: časopis pro pracovníky knihoven olomouckého okresu
Za čtenářem: měsíčník pro pracovníky s knihou	Praha: Orbis	1954–1962	1960- Časopis sdružení československých nakladatelů a knižního obchodu
Zdravotnická dokumentace: Časopis pro knihovny a vědecké informace ve zdravotnictví	Praha: Ústav vědeckých lékařských informací	1962–1990	
Zlatý máj: časopis o dětské literatuře a	Praha: Albatros	1957–1997	

umění			
Zpravodaj České informační společnosti	Praha: Česká informační společnost	1992–2000	
Zpravodaj IFLA	Praha: Státní knihovna ČSR	1985–1989	
Zpravodaj Městské knihovny v Praze	Praha: Městská knihovna v Praze	1991–1999	
Zpravodaj Národní lékařské knihovny	Praha: Národní lékařská knihovna	1991–1995	Dříve jako Zdravotnická dokumentace. Dále jako Lékařská knihovna
Zpravodaj Okresní knihovny v Přerově	Přerov: Okresní knihovna	968–1981	
Zpravodaj pro knihovny Středočeského kraje	Kladno: Státní vědecká knihovna	1972–1988	1989–1991 Zpravodaj knihoven Středočeského kraje => 1990– 2000 Zpravodaj knihoven středních Čech
Zpravodaj Státní knihovny ČSSR: dvouměsíčník pro jednotnou soustavu knihoven a pro uživatele Státní knihovny ČSR	Praha: Národní knihovna	1963–1968	1969– 1990 Zpravodaj Státní knihovny ČSR => 1990– 1995 Informační bulletin Národní knihovny v Praze
Zpravodaj Státní vědecké knihovny v Brně	Brno: Státní vědecká knihovna	1966–1975	
Zpravodaj západočeských knihovníků	Plzeň: Státní vědecká knihovna	1961–1991	

Při korigování se používají následující znaménka:

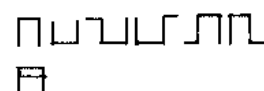
Vyměnit či vsunout písmeno nebo několik písmen

Znaménkem se přeškrtně chybný znak a na pravém okraji se uveďte správné písmeno nebo správná skupina písmen. Chybě-li v sazbě písmeno, přeškrtně se předchozí a na okraji se uveďte přeškrtnuté spolu se vsouváním.



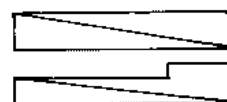
Vyměnit skupinu písmen, slovo nebo několik slov

Znaménkem se přeškrtnou příslušná písmena či slova a na okraji se uveďte správný text.



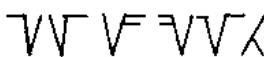
Vyměnit rozsáhlejší text

Znaménkem se přeškrtně chybný text a na okraji se uveďte správný text.



Vsunout slovo nebo kus textu

Znaménko se uveďte na místě, kam je třeba vsunout slovo či kus textu, a na okraji se vedle stejného znaménka uveďte vsouvání text. Je-li delší, uveďte se odkaz na rukopis.



Vsunout řádek

Znaménko se uveďte na místě, kam je třeba vsunout slovo či kus textu, a na okraji se vedle stejného znaménka uveďte vsouvání text. Je-li delší, uveďte se odkaz na rukopis.



Vypustit chybné písmeno nebo část textu

Vyznačí se písmeno, slovo či text, jež se mají vypustit, a na okraji se vedle příslušné značky uveďte znaménko „deleatur“.



Zaměnit vedlejší písmena či slova

Znaménkem se označí písmena či slova, jež mají být vyměněna.



Zaměnit pořadí slov

Nad slova se umístí číslice ve správném pořadí.



Zaměnit pořadí řádků

Přehozené řádky se na konci označí čárkami a číslicemi indikujícími správné pořadí.



Přesunout část textu na jiné místo

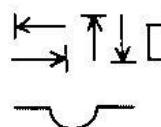
Přesouváný text se zakroužkuje a šipkou se označí jeho nové místo.

**Přesunout jeden či více řádků**

Znaménkem se označí příslušný řádek (řádky) a místo, na něž má (mají) být přesunut(y).

**Posunout sazbu k zarážce**

Šipkou se označí místo, kam se má posunout text; v případě, že se text zužuje, použije se alternativního znaménka, jehož okrajové čárky vyznačují místo, k němuž má být text posunut.

**Zarážka****Zvětšit mezeru mezi slovy**

Znaménkem se označí příslušná mezera.

**Zvětšit mezeru mezi řádky**

Znaménkem se označí příslušná mezera.

**Vsunout mezislovní mezeru**

Znaménko se запиše do místa požadované mezery.

**Zmenšit mezeru mezi slovy**

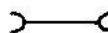
Znaménko se запиše na místo mezery

**Zrušit mezeru mezi slovy**

Znaménkem se přeškrtně mezera

**Vsunout prázdný řádek**

Znaménko se запиše do místa požadované mezery.

**Udělat odstavec**

Znaménko se umístí před písmeno, jímž má začít nový odstavec.

**Zrušit odstavcový předěl**

Znaménkem se spojí konec a začátek sousedních odstavců, které mají být spojeny.

**Vycentrovat**

Šipky se uvedou na obou koncích příslušného textu.

**Vysadit prostrkaně**

Příslušný text se podtrhne čárkovaně.

**Zrušit prostrkání**

Příslušný text se podtrhne obloučky.



Vysadit z jiného řezu či druhu písma

Znaménkem podtrhneme příslušný text nebo jej vyznačíme svislým znaménkem po pravém kraji. Na okraji pak uvedeme požadovaný řez či druh písma.

**Vysadit polotučně**

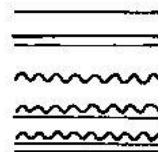
tučně

kurzívou

polotučnou kurzívou

tučnou kurzívou

Text se podtrhne příslušným typem čáry.

**Obrátit písmeno či řádek**

Prakticky jen u knižtisku: obrácený text se vyznačí korekturním znaménkem a na okraji se označí symbolem „vertatur“.

**Vyrovnat okraje**

Příslušný kus textu se vyznačí znaménkem po obou stranách.

**Vyrovnat účarí řádku**

Příslušný kus textu se vyznačí vodorovnou čarou nad řádkem i pod řádkem.

**Zesílit nebo zeslabit tisk**

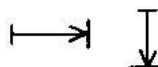
Nesprávně vytisknuté místo se zakroužkuje.

**Změnit druh linky v tabulce**

Nesprávná linka se označí znaménkem, které se uvede i na okraji.

**Prodloužit linku**

Znaménkem se označí příslušná linka, přičemž šipka a čárka znázorňují, kam má být linka dotažena.

**Zkrátit linku**

Část linky, která má být odstraněna, se přeškrtně znaménkem.

**Odstranit řeku**

„Řeka“ se vyznačí rovnoběžnými čarami po obou stranách a na okraji se uvede příslušná značka.

**Zrušit nesprávnou korekturu**

Nesprávná korektura, tj. korektura, která nemá být provedena, se v textu podtrhne tečkovaně a na okraji se příslušné korekturní znaménko přeškrtně.



Příklady správného vyznačování korektur

Výměna chybného písmene. Chceme-li vyměnit jedno písmeno za druhé, označíme chybné písmeno přeškrtnutím svislou čarou nebo svislou čarou s „vlaječkou“ nahoře či dole a na okraji vedle téhož znaménka napíšeme písmeno *f*právné.

L n

/s

Cizí nebo nezřetelná písmena. Při opravě „cizího písmene“, tj. písmene z jiného fontu, řezu či stupně nebo při opravě nezřetelného písmene se postupuje jako při opravě chybného písmene, ale opravené písmeno na okraji se dvakrát podtrhne.

/f F ě

Oprava chybně rozdělených slov. Je-li slovo chybně rozděleno, musíme vyznačit dvě opravy: na konci řádku s rozdělovacím znaménkem i na začátku řádku dalšího.

/nén-

/v

Vsunutí chybějících písmen, slov a větších částí textu. Chybějící písmena opravíme tak, že přeškrtneme předzející písmeno a v opravě na okraji stránky je napíšeme znovu s písmeny chybějícími. Tato oprava je tedy analogická nahrazení písmene jiným (písmeno zde nahrazujeme skupinou písmen). V místě chybějícího nebo několika slov v textu použijeme značku vsuvky a na okraji k ní napíšeme chybějící slovo (slova). Pokud je chybějící část textu většího rozsahu, připíšeme ke vsuvce na okraji odkaz na příslušné místo v rukopisu, kde se chybějící text nachází. Tuto část pak v rukopisu zřetelně označíme. Pro vyznačení vsunutí chybějících řádků se používá ležatá vsuvka z okraje. Tato vsuvka se doplní chybějícím textem nebo odkazem na rukopis.

T me

/dchá

V slova

Vypuštění přebytečného písmene, slova či větší části textu. Přebytečné písmeno přeškrtneme korekturním znaménkem pro výměnu písmene a na okraji k použitému znaménku připojíme značku „deleatur“ (tj. latinsky „budiž vypuštěno!“), která se podobá řeckému písmenu théta. Při nutnosti vypuštění více písmen nebo celého slova postupujeme analogicky – příslušný úsek vyznačíme znaménkem pro označení více znaků a slov. Pro odstranění divisu, když je vysazen pro spojení dvou slov tam, kde být nemá, nebo pro vypuštění jednoho přebytečného písmene uvnitř slova lze také užít znaménko pro stažení. Delší text v rozsahu dvou a více řádků, který má být vypuštěn, vyznačíme „obálkovým“ přeškrtnutím nežádoucího textu a připojíme znaménko deleatur, a to

viz rukopis / 31

/v

/v

/v

∩

buď hned vedle přeškrtnuté části, nebo vedle miniatury přeškrtnutí, zakreslené na okraj vedle. Delší text v rozsahu dvou a více řádků, který má být vypuštěn, vyznačíme „obálkovým“ přeškrtnutím nežádoucího textu a připojíme znaménko deletur, a to buď hned vedle přeškrtnuté části, nebo vedle miniatury přeškrtnutí, zakreslené na okraj vedle.

Změna pořadí písmen, slabik a slov. Při výskytu přehozených písmen, slabik nebo slov provádíme opravu představovacími znaménky (která samozřejmě vyznačíme i na okraji). Při větším výskytu přehození (kromě) používáme obyčejné vlnovky také vlnovku hranatou. Chceme-li změnit slovosled více slov, nadepišeme nad číslice jednotlivá arabské slova ve správném pořadí, v jakém mají být slova uvedena. Tyto číslice zapíšeme i na okraj, přičemž zde uvedeme všechny použité číslice.

Přesun slova nebo skupiny slov do jiného řádku. Pokud slovo nebo souvislá skupina slov umístěny na jiném řádku (sou) označíme toto slovo nebo skupinu orámováním a spojenou šipkou vyznačíme jejich správné umístění.

Oprava chybného pořadí řádků. Při psaní titulků nebo položek různých seznamů se můžeme rozhodnout pro jejich jiné pořadí. každý z nich šipkou směřující do strany („otočenou stříškou“) Jedná-li se pouze o prohození dvou následujících řádků, označíme a tato znaménka spojíme oboustrannou šipkou záměny. Větší počet řádků s nesprávným pořadím vyznačíme po straně vodorovnými čárkami a očíslováme čísla, tak aby posloupnost číslic označovala správné pořadí.

Oprava chybné zarážky a zapomenuté zarážky. Pro zarážku se užívá značka v podobě malého přeškrtnutého čtverečku.

☒ ← Pro označení správného umístění zarážky se používají znaménka pro posun začátku řádku k vyznačené zarážce - „doraž k zarážce“ (totéž vyznačení uvedeme samozřejmě i na okraji).

☒ Při zapomenuté zarážce provedeme vyznačení znaménkem pro posun textu vpravo s vyznačením správné zarážky.

☒ **Posunutí textu doprava, doleva, nahoru, dolů.** Chceme-li posunout celý odstavec doprava nebo doleva, použijeme značku posunutí zarovnání. Pro posun textu nahoru a dolů se používají analogická znaménka nakreslená naležato.

Změníme-li odstavcovou zarážku na předsazení prvního řádku, použijeme stejné označení s vyznačením zarážky u všech následujících odsazených řádků v celém odstavci.

Zvětšení či zmenšení mezery mezi slovy. Pro zvětšení úzké mezery používáme znaménko sestávající z kolmé čáry a obloučku s konci směřujícími ven (jakýsi klín zaražený do těsné mezery). Pro stažení mezery směřuje naopak pomyslný klín ven z mezery. Při více požadavcích na zmenšení mezislovní mezery na jednom řádku nebo na řádcích sousedících (tj. chceme-li komprimovat celý úsek) mohou být obloučky nakresleny i na dolní straně. V případě, že na řádku uvedeme větší počet značek pro zmenšení mezer, musíme shodný počet značek uvést i na okraji, případně můžeme na okraji před značku zúžení uvést počet jejího opakování.

Vsazení nebo zrušení mezislovní mezery. Chybějící mezeru značíme znaménkem podobným znaménku pro rozšíření mezery, obloučky jsou ale nakresleny na obou koncích. Pro zrušení mezery na nesprávném místě použijeme spojovací obloučky.

Zmenšení či zvětšení mezery mezi řádky. Zmenšení nebo zvětšení řádkového prokladu se vyznačuje stejnými znaménky jako pro změnu mezer mezi slovy kreslenými vodorovně.

> **Vyznačení titulku** < Pokud má být titulek na samostatném řádku, vyznačíme oba jeho okraje šípkami směřujícími do stran. Na okraj můžeme mezi stejnými značkami vyznačit způsob úpravy titulku.

Nový odstavec. V případě rozdělení odstavce označíme začátek nového odstavce značkou rozdělení řádku (tuto značku opět uvádíme i po straně). Zde je tedy například vyznačen nový odstavec.

Zrušení odstavce. Při zatažení odstavce spojíme čarou konec předchozího odstavce se začátkem odstavce, který má být zatažen.

Změna řezu písma. Požadujeme-li změnu řezu písma pro jedno slovo nebo úsek textu kratší než jeden řádek, vyznačíme tento úsek a ke stejné značce na okraji přepíšeme požadovaný řez. V případě změny řezu písma pro delší úsek podtrhneme příslušný úsek daným způsobem:

Prostrkaně
Zrušit prostrkání

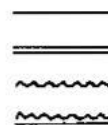
vvvvvv

Polotučně

Tučně

Kurzivou

Půltučnou kurzivou

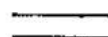


Při vyznačení změny řezu můžeme na okraji uvést požadovaný text navíc nad smluvenou značkou i slovně.

Vyrovnaní okraje sazby. Vyrovnaní okraje sazby u řádků, jejichž okraj vyrovnan není, se vyznačí dvojitou svislou čarou u okraje příslušných řádků.



Vyrovnaní účaří. Požadavek vyrovnaní účaří (zpravidla pouze při použití špatného fontu) vyznačíme vodorovnými čarami pod i nad úsekem, v němž je účaří porušeno.



Odstranění řeky. Řeka je seskupení mezislovních mezer, které vycházejí pod sebou a vytvářejí souvislé světlé pruhy, narušující obraz sazby. Jako řeka jsou přítomny i tři mezery pod sebou. Sazba takového odstavce musí být upravena. Vyznačení provedeme dvěma souběžnými čarami ohraničujícími řeku. Na okraji uvedeme značku dvou svislých rovnoběžných čar, kterou přeškrtneme obloučkem.



Zrušení chybné korektury. V případě, že jsme vyznačili chybně korekturní opravu a nechceme, aby byla provedena, přeškrtneme na okraji ji odpovídající značku a vyznačení korektury v textu tečkovaně podtrhneme.

